

ПОЛОЖЕНИЕ

о промежуточной аттестации аспирантов ФГБУН ВолНЦ РАН

1. Общие положения

1.1. Положение о промежуточной аттестации аспирантов ФГБУН ВолНЦ РАН разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», приказом Минобрнауки России от 27.12.2016 № 1663 «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», настоящим положением и другой внутренней организационно-правовой и распорядительной документацией.

1.2. Промежуточная аттестация – это обязательная форма контроля качества освоения образовательных программ. Целью промежуточной аттестации является:

- осуществление контроля за своевременным и качественным выполнением аспирантами индивидуальных планов работы;
- оценка результативности запланированной и фактически выполненной научно-исследовательской работы;
- оценка промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям);
- оценка прохождения практики.

Промежуточная аттестация включает:

- промежуточную аттестацию по этапам выполнения научного исследования;
- промежуточную аттестацию по дисциплинам (модулям) и практике.

1.3. Промежуточная аттестация проводится два раза в год в конце каждого семестра.

1.4. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение аттестации.

1.5. Итоги промежуточной аттестации за прошедший период обучения (семестр) обсуждаются на заседании аттестационной комиссии.

1.6. Состав аттестационных комиссий и даты проведения заседаний утверждаются приказами директора ФГБУН ВолНЦ РАН.

1.7. На заседание аттестационной комиссии приглашаются руководители подразделений ФГБУН ВолНЦ РАН и научные руководители аттестуемых аспирантов.

1.8. Результаты заседаний аттестационной комиссии оформляются в виде протокола.

1.9. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

1.10. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации или ее непрохождение при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

1.11. Аспиранты обязаны ликвидировать академическую задолженность. Срок ликвидации академической задолженности устанавливается аттестационной комиссией.

1.12. Аспиранты, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, отчисляются из аспирантуры приказом директора ФГБУН ВолНЦ РАН.

2. Порядок работы аттестационной комиссии

2.1. Аттестационная комиссия на основании ведомостей о сдаче экзаменов и зачетов, а также отчета аспиранта о выполнении им индивидуального плана работы оценивает результаты деятельности аспиранта за прошедший период обучения (семестр).

2.2. Результаты научной и учебной деятельности аспирант оформляет в аттестационный лист (приложение № 1) с указанием показателей и количества баллов, представленных в приложении № 2.

2.3. Аспирант на заседание аттестационной комиссии представляет:

1) Аттестационный лист.

2) Доклад об итогах научной и учебной деятельности за семестр, структура которого включает:

а) ФИО, год обучения, научный руководитель;

б) тема диссертации; цель, задачи; предмет и объект исследования;

в) отчет о проделанной работе (в соответствии с индивидуальным планом) и основные научные результаты за прошедший семестр:

– подготовка материалов диссертации (что запланировано; что выполнено; основные результаты исследования; что не выполнено – причины; что необходимо для решения проблемы);

– участие в конференциях, семинарах;

– участие в олимпиадах, конкурсах, наличие грантов, именных стипендий;

– публикации текущего года.

– информация о сдаче экзаменов, зачетов, прохождении практик, сдаче кандидатских экзаменов (при их наличии).

г) план на следующий семестр:

– обозначение научной проблемы по диссертации для решения в ближайшем отчетном периоде;

– публикации, в т.ч. в реферируемых журналах (название журнала, статьи, дата отправки).

д) ответы на вопросы аттестационной комиссии, заданные в рамках предыдущей аттестации (при наличии).

2.4. По итогам заседания аттестационная комиссия оценивает результаты научной деятельности аспирантов и заполняет зачетную ведомость. Результат представления и обсуждения отчета аспиранта определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»:

«отлично» – количество баллов за семестр соответствует высокому уровню подготовки; рекомендованная оценка научного руководителя – «отлично»; высокий уровень научности представленных результатов; логичность, содержательность ответов на вопросы комиссии; аспирант доказательно обосновывает свою точку зрения.

«хорошо» – количество баллов за семестр соответствует высокому или среднему уровню подготовки; рекомендованная оценка научного руководителя – «хорошо», «отлично»; средний уровень научности представленных результатов; аспирант демонстрирует умение вести научную дискуссию, но в ответах присутствуют не вполне законченные выводы или обобщения.

«удовлетворительно» – количество баллов за семестр соответствует низкому уровню подготовки; низкий уровень научности представленных результатов за семестр; публикации и выступления на конференциях с докладом по теме диссертации отсутствуют или низкого качества; ответы на вопросы комиссии по теме диссертации носят фрагментарный характер, имеются неточности и погрешности в формулировках; аспирант показывает неумение вести научную дискуссию и оперировать научной терминологией.

«неудовлетворительно» – не выполнен план подготовки диссертации; количество баллов за семестр соответствует низкому уровню подготовки; отсутствуют публикации и выступления на конференциях с докладом по теме диссертации; низкий уровень научности представленных результатов за семестр; отсутствуют ответы на вопросы комиссии по теме диссертации.

2.5. По итогам заседания аттестационная комиссия принимает следующие решения, которые оформляются протоколом:

– аттестовать;

– не аттестовать и отчислить из аспирантуры;

– перенести срок аттестации;

– иные решения, направленные на повышения контроля качества освоения аспирантами образовательной программы.

2.6. При академической задолженности аспиранта аттестационная комиссия может принимать решение о продлении срока промежуточной аттестации (не более чем на один месяц). В течение этого срока аспирант обязан ликвидировать

академическую задолженность. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

2.7. На основании протокола аттестационной комиссии об аттестации в конце учебного года оформляется приказ директора ФГБУН ВолНЦ РАН о переводе аспирантов на следующий курс обучения. На основании протокола аттестационной комиссии об отчислении аспирантов, не аттестованных по результатам работы, оформляется приказ директора ФГБУН ВолНЦ РАН об отчислении.

Зав. отделом к.э.н.



М.А. Головчин

Составил: зав. аспирантурой А.С. Кельсина

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

за период с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.

Аспирант (ФИО): _____

Курс _____ Форма обучения _____

Направление и профиль подготовки: _____

Тема диссертации: _____

Научный руководитель (ФИО): _____

ОТЧЕТ О РАБОТЕ АСПИРАНТА

№	Показатели	Баллы
1	Работа, выполненная по подготовке диссертации: _____	
2	Выполнение учебного плана: 2.1. Сдача текущих экзаменов и зачетов: _____ <i>(предмет, форма контроля (экзамен, зачет), оценка)</i> 2.2 Прохождение практики: _____ <i>(дата, оценка)</i> 2.3. Сдача кандидатских экзаменов: История и философия науки _____ Иностранный язык _____ Специальность _____ <i>(дата, оценка)</i>	
3	Участие в конференциях по теме диссертации, выставках, форумах, семинарах <i>(название, статус (международная(ый), всероссийская(ий), региональная(ый), межвузовская(ий), внутриинститутская(ий)), место и время проведения, форма участия (доклад, сообщение, слушание, заочное участие), результат участия (место/диплом, др.)</i> _____	
4	Участие в конкурсах, грантах, олимпиадах <i>(название, статус (международная(ый), всероссийская(ий), региональная(ый), межвузовская(ий), внутриинститутская(ий)), место и время проведения, результат участия (место/диплом, др.)</i> _____	
5	Публикации по теме диссертации Опубликованные работы, с указанием категории журнала, сборника: <i>(Авторы. Название // Сборник. - Город: Издательство, Год. - Страницы)</i>	

	В печати:	
6	Участие в НИР отдела:	
	_____ отв. исполнитель	
	_____ исполнитель	
7	Получение именных стипендий и премий:	

8	Педагогическая деятельность со школьниками и студентами	

ИТОГО БАЛЛОВ: _____

« ____ » _____ 20 ____ г.

Аспирант: _____

(подпись)

Итоговая оценка готовности текста диссертации на момент проведения аттестации

План диссертации	Выполнение, в %
1 глава	
Параграф 1	
Параграф 2	
Параграф 3	
2 глава	
Параграф 1	
Параграф 2	
Параграф 3	
3 глава	
Параграф 1	
Параграф 2	
Параграф 3	

Количество публикаций по теме диссертации всего (за весь период обучения) _____, из них ВАК _____

Оценка работы аспиранта научным руководителем (качественная и рекомендуемая оценка за НИ – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»):

Научный руководитель _____

Оценка работы аспиранта руководителем подразделения (качественная и по 10-балльной системе):

Руководитель подразделения _____

Зав. аспирантурой _____ / _____

Приложение №2 к Положению о промежуточной
аттестации аспирантов ФГБУН ВолНЦ РАН

1. Показатели оценки уровня подготовки аспирантов

Показатели	Количество баллов
1. Работа по выполнению диссертации	
- Определение темы диссертации	3
- Определение структуры диссертации	3
- Подготовка обзора литературы	5
- Подготовка параграфа главы диссертации	5
- Подготовка главы диссертации	10
- Оформление диссертационной работы. Подготовка автореферата	20
- Предзащита диссертации	20
- Выполнение плана по подготовке диссертации в срок	5
- Невыполнение плана по подготовке диссертации без уважительных причин	-5
2. Выполнение учебного плана	
- Сдача текущих экзаменов, дифференцированных зачетов (отлично – 5б., хорошо – 4 б., удовл. – 3 б.), зачетов (3 б.)	3-5
- Прохождение практики: дифференцированный зачет (отлично – 5б., хорошо – 4 б., удовл. – 3 б.), зачет (3 б.)	3-5
- Сдача кандидатских экзаменов (отлично – 5б., хорошо – 4 б., удовл. – 3 б.)	3-5
3. Участие в конференциях, выставках, форумах, семинарах по теме диссертации	
- Доклад на международной конференции (очное – 10 б.*, заочное – 5 б.)	5-10
- Доклад на всероссийской, региональной, межвузовской конференции (очное – 5 б.*, заочное – 2,5 б.)	2,5-5
- Доклад на научном семинаре ФГБУН ВолНЦ РАН	2
- Доклад на научном семинаре ФГБУН ВолНЦ РАН на английском языке	3
- Участие в конференциях, выставках, форумах, семинарах в качестве слушателя	1
4. Участие в конкурсах, грантах, олимпиадах по теме диссертации	5-10
5. Публикации по теме диссертации	
- Публикации в базах реферативной информации (Web of Science, Scopus, Medline и др.)	15
- Публикации в зарубежных изданиях	10
- Статья в журнале ВАК (в т.ч. принятая к печати)	9
- Учебное пособие, монография (в т.ч. в авторском коллективе)	10
- Статья в журнале ФГБУН ВолНЦ РАН, других региональных изданиях, сборниках конференций; препринт	5
- Публикации в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)	7
- Методические указания/рекомендации для обучающихся по программам среднего и высшего образования	7
- Тезисы международных конференций	4
- Тезисы всероссийских конференций	3
- Публикации, сданные в печать на момент проведения аттестации	3
6. Участие в научно-исследовательской работе отдела (ответственный исполнитель – 5 б., исполнитель – 3 б.)	3-5
7. Получение именных стипендий и премий	6
8. Педагогическая деятельность со школьниками и студентами	
- Преподавание дисциплин (от 10 час.)	3
- Руководство научно-исследовательскими работами школьников (1 работа – 3 б.), выпускная квалификационная работа (ВКР) студентов (1 работа – 5 б.)	3-5
- Экономический лекторий для студентов (1 лекторий – 2 б.)	2
Итоговая сумма баллов	
Примечание: *За призовые места в конференциях, конкурсах, олимпиадах 10 б., сертификат участника – 5 б.	

1.2. Критерии оценки уровня подготовки аспирантов

Уровень	I курс		II курс		III курс		IV курс	
	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр	6 семестр	7 семестр	8 семестр
Очень высокий	≥ 100	≥ 100	≥ 120	≥ 120	≥ 140	≥ 140	≥ 140	≥ 140
Высокий	≥ 49	≥ 55	≥ 75	≥ 80	≥ 100	≥ 120	≥ 100	≥ 120
Средний	32-48	41-54	46 – 74	56 – 79	76 – 99	81 – 119	76 – 99	81 – 119
Низкий	≤ 31	≤ 40	≤ 45	≤ 55	≤ 75	≤ 80	≤ 75	≤ 80