

ПОЛОЖЕНИЕ об итоговой аттестации аспирантов ФГБУН ВолНЦ РАН

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет процедуру организации и проведения итоговой аттестации аспирантов в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (далее – Центр, ФГБУН ВолНЦ РАН).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

1.2. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

1.3. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

1.4. Итоговая аттестация является обязательной.

1.5. Настоящее положение распространяется на аспирантов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с федеральными государственными требованиями.

1.6. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.7. Расписание итоговой аттестации устанавливается в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком, и оформляется приказом директора ФГБУН ВолНЦ РАН не позднее чем за 3 месяца до даты проведения итоговой аттестации.

2. Порядок проведения итоговой аттестации

2.1. Не позднее, чем за три месяца до проведения итоговой аттестации диссертационная работа представляется аспирантом на открытом заседании профильного отдела ФГБУН ВолНЦ РАН. Руководитель профильного отдела назначает дату заседания и рецензентов из числа сотрудников отдела, имеющих ученую степень, для подготовки предварительного решения о готовности диссертации для представления на заседании отдела.

При наличии отрицательных отзыва и рецензий диссертация не допускается к рассмотрению на заседании отдела, а аспирант представляется к отчислению.

При наличии положительных отзыва и рецензий аспирант представляет результаты подготовленной диссертации на открытом заседании отдела. На заседании отдела аспирант представляет результаты подготовленной диссертации. На заседание отдела приглашаются специалисты по профилю рассматриваемой работы, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук. На заседании могут присутствовать сотрудники иных структурных подразделений Центра, специалисты по профилю рассматриваемой работы, а также родственных и смежных специальностей. По результатам обсуждения составляется протокол заседания отдела о допуске или не допуске аспиранта к итоговой аттестации (Приложение 1). Решение принимается простым большинством лиц, участвующим в заседании. Протокол подписывает руководитель отдела.

2.2. Итоговая аттестация проводится аттестационной комиссией (далее – комиссия). ФГБУН ВолНЦ РАН утверждает состав комиссии не позднее чем за 3 месяца до даты начала итоговой аттестации. В состав комиссии включаются в соответствии с профилем рассматриваемой диссертации не менее 5 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и научных работников ФГБУН ВолНЦ РАН, иных организаций. Комиссия состоит из председателя, членов комиссии и секретаря. Секретарь комиссии не является ее членом. Секретарь комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы. Аттестационная комиссия действует в течение календарного года.

Количество рассматриваемых на одном заседании диссертаций не может быть более двух.

Если на заседании комиссии рассматривается диссертационная работа, выполненная под научным руководством председателя комиссии, в этом случае заседание проходит под председательством директора ФГБУН ВолНЦ РАН.

2.3. Для предварительной экспертизы диссертации аспирант должен представить аттестационной комиссии за 30 дней до даты проведения итоговой аттестации следующие материалы:

- диссертацию (в электронном виде и печатный экземпляр);
- автореферат диссертации (в электронном виде и печатный экземпляр);
- отзыв научного руководителя;
- результаты проверки текста диссертации на наличие заимствований (в системе «Антиплагиат»);
- документы, подтверждающие практическую ценность работы (акты внедрения результатов диссертационного исследования – при наличии);
- протокол заседания отдела о допуске аспиранта к итоговой аттестации.

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним

единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов; предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть по экономическим отраслям науки – не менее 3.

Диссертация и автореферат должны быть представлены в виде рукописей, оформленных в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Научный руководитель представляет письменный отзыв о работе аспиранта. В отзыве научного руководителя должна содержаться краткая характеристика работы аспиранта, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность обучающегося в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций и выступлений на конференциях.

2.4. Комиссия не позднее, чем за 21 день назначает двух рецензентов на каждую диссертацию из числа специалистов по профилю рассматриваемой работы, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом диссертации. На заседании комиссии рецензент представляет развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

2.5. Представление аспирантом результатов подготовленной диссертации проводится публично на заседании аттестационной комиссии, носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке принципиальности, требовательности и соблюдения научной и педагогической этики. Члены комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта заранее.

2.6. Представление и обсуждение результатов подготовленной диссертации проводятся в следующем порядке:

- информация председателя комиссии о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление аспиранта (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы членов комиссии и иных участников заседания;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение на общее голосование и объявление решения председателем комиссии.

В случае отсутствия рецензентов, рецензии представляет председатель комиссии.

2.7. Допускается участие в заседании с применением дистанционных технологий для членов комиссии, аспиранта, научного руководителя, рецензентов.

2.8. По итогам проведения заседания принимаются следующие решения:

- диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и рекомендуется к защите в диссертационном совете;

- диссертация не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Решения комиссии оформляются протоколом (Приложение 2).

2.9. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решение комиссии о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», и рекомендации к защите в диссертационном совете считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей лиц, участвовавших в заседании. По решению председателя комиссии обсуждение итогов и голосование членов комиссии может быть закрытым.

2.10. Протокол комиссии заполняется на каждого аспиранта, представляющего результаты подготовленной диссертации.

2.11. Диссертация аспиранта после процедуры проведения итоговой аттестации передается для хранения в библиотеку ФГБУН ВолНЦ РАН.

2.12. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение ФГБУН ВолНЦ РАН о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – заключение), которое подписывается руководителем ФГБУН ВолНЦ РАН или по его поручению заместителем руководителя (Приложение 3), и свидетельство об окончании аспирантуры.

Проект заключения директору ФГБУН ВолНЦ РАН представляет председатель аттестационной комиссии на основании протокола итоговой аттестации. ФГБУН ВолНЦ РАН для подготовки заключения вправе привлекать членов советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

2.13. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.14. В случае досрочного освоения аспирантом программы аспирантуры и завершения работы над диссертацией, аспиранту по личному заявлению, согласованному с его научным руководителем, предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

Порядок и процедура досрочной итоговой аттестации должны соответствовать порядку и процедуре, изложенным в данном положении.

3. Процедура проведения апелляции

3.1. Процедура апелляции проводится апелляционной комиссией. ФГБУН ВолНИЦ РАН утверждает состав комиссии не позднее чем за 3 месяца до даты начала итоговой аттестации. В состав комиссии включаются не менее 5 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и научных работников ФГБУН ВолНИЦ РАН. Комиссия состоит из председателя, членов комиссии и секретаря. Секретарь комиссии не является ее членом. Секретарь комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

3.2. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласии с результатами итоговой аттестации (далее-апелляция). Апелляция подается лично аспирантом не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации председателю апелляционной комиссии.

3.3. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии, заключение председателя (или заместителя председателя) аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итоговой аттестации.

3.4. Апелляция рассматривается не позднее, чем в течение трех рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

3.5. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня проведения заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

3.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат итоговой аттестации;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации. В этом случае результат проведения итоговой аттестации аннулируется, протокол о рассмотрении апелляции

не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию повторно в сроки, устанавливаемые приказом ФГБУН ВолНЦ РАН.

3.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4. Порядок проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.1. Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится Центром с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

4.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с членами аттестационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей.

4.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

4.4. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей.

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности времени представления диссертации по отношению к установленной продолжительности.

Зав. НОЦ к.ф.н.

Н.Н. Бойцова

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

ПРОТОКОЛ

заседания отдела _____

от « ____ » _____ 20__ г.
о допуске к итоговой аттестации

аспиранта _____

(ФИО)

Научная специальность _____

(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации _____

(тема диссертации)

Научный руководитель _____

(ученое звание, степень, Ф.И.О., должность, место работы научного руководителя)

Слушали: (ФИО аспиранта) с докладом об основных результатах диссертационного исследования. Диссертация «Тема диссертации» выполнена в отделе _____ ФГБУН ВолНЦ РАН.

Были заданы следующие вопросы (Текст вопроса и Фамилия И.О. задавшего вопрос). В процессе обсуждения работы выступили: должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.;.....

Выступившие отметили

Замечания: _____

Принято решение:

- диссертация рекомендуется к представлению на итоговой аттестации;
- после устранения замечаний диссертация рекомендуется к представлению на итоговой аттестации.

Количество присутствующих на заседании _____ человек.

Результаты голосования: «за» – ____ чел., «против» – ____ чел., «воздержалось» – ____ чел.,

Руководитель отдела: _____ / _____

(подпись)

(ФИО)

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»**

ПРОТОКОЛ

№ _____ от «___» _____ 20__ г.
заседания комиссии по проведению итоговой аттестации

аспиранта _____
(ФИО)

формы обучения _____
(очной, заочной)

Научная специальность _____
(шифр и наименование специальности)

Тема диссертации _____

(тема диссертации)

Научный руководитель _____

(ученое звание, степень, Ф.И.О., должность, место работы научного руководителя)

Рецензенты _____

(ученое звание, степень, Ф.И.О., должность, место работы рецензента)

Состав комиссии утвержден приказом директора от «___» _____ 20__ г. №__

Слушали: (ФИО аспиранта) с докладом об основных результатах диссертационного исследования. Диссертация «Тема диссертации» выполнена в отделе _____ ФГБУН ВолНЦ РАН. В период подготовки диссертации с «___» 20__ г. по «___» 20__ г. обучался в аспирантуре ФГБУН ВолНЦ РАН.

Были заданы следующие вопросы (Текст вопроса и Фамилия И.О. задавшего вопрос). В процессе обсуждения работы выступили: должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.;.....

Выступившие отметили актуальность работы, научную и практическую значимость проведенных исследований по проблемам ... Характеристика аспиранта и выполненной им работы дана научным руководителем (ученая степень, ученое звание. Фамилия И.О.). Выступившие дали положительную оценку подготовленной диссертации.

По результатам обсуждения диссертации отмечено следующее:

Соответствие темы диссертации ее содержанию _____.

Актуальность темы исследования: _____.

Достоверность результатов проведенных исследований: _____.

Научная обоснованность и степень новизны положений, выносимых на защиту:

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации:

Отсутствие (наличие) заимствований, подтвержденных ссылками на источники:

Заключение о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором:

В рецензируемых изданиях автором опубликовано _____ статей, что _____ (соответствует/не соответствует) п. 13 Положения о присуждении ученых степеней.

Замечания: _____.

Принято решение:

- диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и рекомендуется к защите в диссертационном совете;

- диссертация не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Количество присутствующих на заседании членов комиссии _____ человек.

Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел.

Председатель: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Члены комиссии: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

_____ / _____
(подпись) (ФИО)

Секретарь комиссии: _____ / _____
(подпись) (ФИО)

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук»

Диссертация (Фамилия И.О.) на тему _____
выполнена в (наименование структурного подразделения ФГБУН ВолНЦ РАН)

В период подготовки диссертации (Фамилия И.О.) работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, наименование структурного подразделения, должность, период работы) в должности (указываются места работы с момента поступления в аспирантуру, сведения подтверждаются предоставлением выписки из трудовой книжки).

В 20__ г. окончил _____ (наименование образовательного учреждения высшего образования) по специальности/направлению (для магистратуры). Фамилия И.О. в 20__ г. окончил очную/заочную аспирантуру (полное официальное название организации, в которой обучался соискатель ученой степени), или обучается в очной/заочной аспирантуре (полное официальное название организации, в которой обучается соискатель ученой степени). Кандидатские экзамены сданы (номер и дата документа, подтверждающего сдачу кандидатских экзаменов).

Научный руководитель _____ (фамилия, имя, отчество при наличии, основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с Уставом, наименование структурного подразделения, должность)

Рецензентами выступили: _____ (фамилия, имя, отчество при наличии, ученая степень, ученое звание, должность, место работы)

На основании протокола заседания аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации «___» _____ 20__ г. №___ принято следующее заключение:

Далее в заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и рекомендуется к защите в диссертационном совете по научной специальности

Диссертация не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Количество присутствующих на заседании комиссии по проведению итоговой аттестации _____ человек.

Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел.,