

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

«ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»  
(ФГБУН ВолНЦ РАН)



Россия, 160014,  
Вологда, Горького, 56а  
Телефон (8172) 59-78-03 Факс (8172) 59-78-02  
e-mail: common@volnc.ru

Приказ № 52  
на № ..... от 04.03.2020

Об утверждении Положения о научном семинаре

В целях развития у обучающихся и сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» компетенций, необходимых для научно-исследовательской деятельности, обеспечивающих квалифицированное выполнение научно-исследовательских работ,

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о научном семинаре в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (прилагается).
2. Признать утратившим силу приказ ФГБУН ВолНЦ РАН от 21.12.2017 № 289.
3. Контроль и координацию работ по выполнению настоящего приказа возложить на заместителя директора по научной работе, заведующего отделом к.э.н. Л.В. Бабич.

Директор д.э.н., доцент

А.А. Шабунова

**ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ СЕМИНАРЕ  
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ  
НАУКИ «ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК»**

**I. Общие положения**

1.1. Положение о научном семинаре в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (далее – Положение) определяет цели и задачи, содержание и форму проведения научного семинара как важнейшей части научно-исследовательской работы обучающихся и научных сотрудников, реализуемой Федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (далее – Центр).

1.2. Целью научного семинара является развитие у обучающихся и научных сотрудников Центра компетенций, необходимых для научно-исследовательской деятельности.

1.3. Основными задачами научного семинара являются:

– развить у обучающихся и научных сотрудников Центра способности обзора и анализа научной литературы, выбора направления и темы научного исследования, формулирования научных проблем;

– сформировать умения и навыки проведения научных исследований: сбора эмпирического материала и его теоретического обобщения, выдвижения научных гипотез, их развития в теоретические системы и обоснования;

– выработать навыки научной дискуссии и презентации результатов научных исследований, подготовки и написания научных работ;

1.4. Настоящее Положение распространяется на научные подразделения Центра и сотрудников, участвующих в подготовке и проведении научного семинара.

## **II. Порядок подготовки и проведения научного семинара**

2.1. Научный семинар проводится в соответствии с планом проведения научных семинаров, составленным на полугодие, согласованным с руководителями научных подразделений, ученым секретарем и утвержденным директором Центра (Приложение №1).

2.2. Общее руководство научным семинаром в рамках действующих научных школ Центра осуществляется руководителем научного подразделения.

2.3. Для организации и проведения научного семинара назначаются:

– внутренние рецензенты в количестве двух человек из числа научных сотрудников Центра, имеющих степень кандидата или доктора наук, а также научных сотрудников, имеющих стаж работы в Центре не менее 5 лет;

– внешний эксперт из числа научных сотрудников Центра, имеющих степень кандидата или доктора наук, а также специалистов-практиков в данной области исследования, представителей бизнеса, государственных и общественных организаций.

2.4. Анонс заседания научного семинара должен содержать следующую информацию (Приложение № 2):

– название научной школы, сведения о научных руководителях (ФИО, ученая степень, ученое звание) (Приложение № 3);

– название научного семинара, сведения о научных руководителях (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность) (Приложение № 4);

– тематику научного семинара;

– форму проведения семинара (обучающий, исследовательский, проблемный, на английском языке) (Приложение № 5);

– дату, время и место проведения семинара;

– сведения о докладчике (ФИО, должность);

– сведения о рецензентах (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность);

– сведения о внешнем эксперте (ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, место работы).

2.5. Анонс заседания научного семинара, согласованный с руководителем научного подразделения, заведующим отделом планирования, делопроизводства,

международного сотрудничества и контроля, должен быть размещен:

- докладчиком на информационных стендах в зданиях Центра не менее чем за 2 – 3 рабочих дня до даты его проведения;

- сотрудником отдела редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения в тематических разделах официального сайта Центра не позднее, чем за 1-2 дня до даты его проведения. Если предполагается трансляция семинара на официальном канале Центра на YouTube, то в анонсе указывается ссылка на него.

2.6. Не менее чем за 2 – 3 рабочих дня до даты проведения научного семинара текст доклада предоставляется внутренним рецензентам и внешнему эксперту на рецензирование. Рецензентам и эксперту необходимо отметить актуальность, достоинства и недостатки, возможные перспективы исследования и рекомендации автору доклада.

2.7. Выступающие предоставляют устный доклад и необходимый иллюстрационный материал (презентация), удобный для анализа и обсуждения.

2.8. Проведение мероприятия предполагает наличие регламента, в котором должны быть отражены (Приложение № 6):

- название научной школы;
- название научного семинара;
- этапы семинара (с указанием времени);
- сведения о докладчике, рецензентах, эксперте.

2.9. Все участники семинара по итогам мероприятия заполняют анкеты (Приложение № 7), внешний эксперт отражает качественную и количественную оценку мероприятия в бланке экспертного заключения (Приложение № 8).

2.10. В завершении семинара руководитель научного подразделения подводит итоги.

2.11. Докладчик обрабатывает данные анкет и в течение 2 – 3 дней после даты проведения научного семинара передает их в отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие в электронном и бумажном виде.

2.12. Отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие проводит систематизацию

полученных данных и представляет результаты анализа на заседаниях Ученого совета.

2.13. Все материалы научных семинаров ежегодно публикуются в сборнике научных семинаров.

### **III. Содержание научного семинара**

3.1. Тематика доклада должна соответствовать основным направлениям исследований Центра, заявленная тема и цель доклада – его содержанию.

3.2. Доклад должен содержать: проблематику, теоретическую проработку вопроса, отечественный и зарубежный опыт исследования, задачи (научные и прикладные).

3.3. В докладе и в презентации должно быть указано:

– стадия, на которой находится исследование (начальная, промежуточная, завершающая);

– основные результаты и положения, полученные ведущими отечественными и зарубежными учеными в области исследования, оценка их применимости в рамках исследования;

– методические подходы и инструментарий исследования при презентации результатов исследований, находящихся на *начальной* и *промежуточной* стадиях;

– полученные результаты (научные и практико-ориентированные) – по исследованиям, находящихся на *завершающей* стадии;

– выводы и практические рекомендации.

### **IV. Трансляция научных семинаров**

4.1. Трансляция научных семинаров осуществляется на официальном канале Центра на YouTube.

4.2. Руководитель семинара принимает решение о целесообразности трансляции семинара на официальном канале Центра на YouTube. Соответствующая отметка указывается при формировании плана проведения научных семинаров (приложение № 1).

4.2.1. Из числа обучающихся к трансляциям научных семинаров привлекаются магистранты и аспиранты только выпускного курса.

4.3. Записи транслируемых научных семинаров выкладываются на

официальном канале Центра на YouTube в плейлист соответствующей научной школы.

4.4. Сотрудники лаборатории интеллектуальных и программно-информационных систем осуществляют запись всех научных семинаров, проводимых в Центре.

4.5. Сотрудники лаборатории интеллектуальных и программно-информационных систем не позднее, чем за один день до проведения заседания Ученого совета Центра предоставляют в отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие сведения в электронном виде о количестве трансляций семинаров в каждом научном отделе за отчетный период и количестве их просмотров.

#### **V. Функции участников научных семинаров**

5.1. В соответствии с установленным порядком проведения семинара на сотрудников Центра возлагаются следующие обязанности:

5.1.1. Руководители научных подразделений составляют план проведения научных семинаров в отделах Центра (1 раз в конце каждого полугодия), где отражены дата проведения, тема семинара, докладчик, рецензенты, внешние эксперты (посещают научные семинары не реже 1 раза в квартал), научная школа; осуществляют контроль над содержанием докладов, а также отслеживают соответствие регламенту.

5.1.2. Докладчик размещает анонсы мероприятий; передает информацию рецензентам и экспертам; составляет регламент научного семинара; предоставляет участникам анкеты, списки присутствующих, собирает и обрабатывает оценочные листы; передает обработанные данные анкет в отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие.

5.1.3. Отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие осуществляет согласование и утверждение плана проведения научных семинаров; контролирует следование утвержденному плану, анализирует и систематизирует полученные данные.

Зам. директора по научной работе,  
зав. отделом к.э.н.



Л.В. Бабич



# ОБЪЯВЛЕНИЕ

\_\_\_\_\_ в конференц-зале здания №  
в рамках научной школы «\_\_\_\_\_»

(руководитель – \_\_\_\_\_)

состоится заседание постоянно действующего научного  
семинара «\_\_\_\_\_»

**Тема:** «\_\_\_\_\_»

Руководитель семинара:  
зам. директора, зав. отделом  
Докладчик:  
Рецензенты:  
Эксперты:

**Приглашаются все желающие!**



**Научные школы ФГБУН ВолНЦ РАН**

**Проблемы комплексного исследования региональных экономических и социальных процессов**  
Руководитель научной школы:  
**Ильин Владимир Александрович**  
д.э.н., профессор, член-корр. РАН, научный руководитель ФГБУН ВолНЦ РАН

**Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региональных систем**  
Руководитель научной школы:  
**Ускова Тамара Витальевна**  
д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом ФГБУН ВолНЦ РАН

**Проблемы социально-демографического развития территорий**  
Руководитель научной школы:  
**Шабунова Александра Анатольевна**  
д.э.н., доцент, директор ФГБУН ВолНЦ РАН

**Научные семинары, проводимые в подразделениях  
ФГБУН ВолНЦ РАН**

<b>№ п/п</b>	<b>Тематика научного семинара</b>	<b>Руководитель</b>
1.	<b>Региональная экономика и управление</b>	<b>Ускова Т.В.,</b> заместитель директора по научной работе, заведующий отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах доктор экономических наук, профессор
2.	<b>Социальная экономика</b>	<b>Калачикова О.Н.,</b> заместитель директора по научной работе, заведующий отделом исследования влияния и образа жизни населения кандидат экономических наук
3.	<b>Стратегическое управление и инновационная экономика</b>	<b>Мазилев Е.А.,</b> заведующий отделом проблем научно-технологического развития и экономики знаний кандидат экономических наук
4.	<b>Развитие интеллектуального потенциала региона</b>	<b>Бабич Л.В.,</b> заместитель директора по научной работе, заведующий отделом исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие кандидат экономических наук
5.	<b>Маркетинг научной продукции</b>	<b>Третьякова О.В.,</b> заведующий отделом редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения кандидат филологических наук



## РЕГЛАМЕНТ

заседания постоянно действующего научного семинара  
« \_\_\_\_\_ » в рамках научной школы  
« \_\_\_\_\_ »  
(руководитель научной школы – \_\_\_\_\_)

Дата, время

№ п/п	Этап	Время
1	Вступительное слово заведующего отделом ФИО _____	2 мин.
2	Предоставление доклада « _____ » ФИО, должность докладчика _____	20 мин.
3	Обсуждение Вопросы аудитории	10 мин.
4	Выступление и вопросы первого рецензента ФИО, должность _____	5 мин.
5	Выступление и вопросы второго рецензента ФИО, должность _____	5 мин.
6	Выступление эксперта ФИО, должность _____	10 мин.
7	Дискуссия	5 мин.
8	Заключительное слово заведующего отделом ФИО _____	3 мин.

**Анкета  
Исследовательский семинар**

Уважаемый участник семинара! Просим Вас дать оценку семинара с целью совершенствования его работы.

1. Оцените семинар по нескольким критериям (по 10-балльной шкале), обведя в кружок соответствующую цифру:

Критерии оценки		
Тема семинара совершенно не актуальна	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 АКТУАЛЬНОСТЬ	Тема семинара очень актуальна
Содержание выступления не раскрывает обозначенную в теме проблему, используются известные результаты	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 СОДЕРЖАНИЕ	Содержание выступления полностью соответствует теме, многосторонне и глубоко раскрывает обозначенную проблему, есть оригинальные выводы, соблюден регламент
Материал излагается сумбурно, нет логики изложения, поверхностное знакомство с темой	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 ДОСТУПНОСТЬ	Материал излагается очень доступно, логично и доказательно
Презентация очень низкого качества (ошибки в тексте, не представлена важная информация, мелкий шрифт и др.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 КАЧЕСТВО ПРЕЗЕНТАЦИИ	Презентация очень высокого качества (показана языковая грамотность, отражена вся важная информация, хорошо оформлена и др.)
Дискуссия не получилась, обсуждение было вялым, не вызвавшим интереса среди участников семинара	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 КАЧЕСТВО ОБСУЖДЕНИЯ	В дискуссии приняли участие более половины присутствующих, были представлены разные точки зрения в т.ч. и критичные, обсуждение завершилось определенными выводами

Отметьте недостатки проведенного мероприятия \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ваши  
рекомендации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Спасибо!*

**Анкета  
Обучающий семинар**

Уважаемый участник семинара! Просим Вас дать оценку семинара с целью совершенствования его работы.

1. Оцените семинар по нескольким критериям (по 10-балльной шкале), обведя в кружок соответствующую цифру:

Критерии оценки		
Тема семинара совершенно не актуальна	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 АКТУАЛЬНОСТЬ	Тема семинара очень актуальна
Содержание доклада не раскрывает заявленную тему, представляются общеизвестные данные	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 СОДЕРЖАНИЕ	Содержание доклада полностью соответствует теме, многосторонне и глубоко раскрывает представляемый вопрос, дает возможность получить новые

		знания
Материал излагается сумбурно, нет логики изложения, поверхностное ознакомление с темой	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 ДОСТУПНОСТЬ	Материал излагается очень доступно, логично и доказательно
Представленную информацию невозможно использовать на практике, она не пригодится в рабочем процессе	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 ПРИМЕНИМОСТЬ	Полученная информация может быть использована в научно-исследовательской деятельности, является полезной и необходимой для современного исследователя
Общий уровень организации мероприятия достаточно низкий	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЯ	Общий уровень организации мероприятия достаточно высокий

Что полезного Вы получили от мероприятия? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Обучающие семинары на какую тему Вы считаете необходимым проводить в будущем? Ваши рекомендации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Какие предложения у Вас есть к организаторам семинаров? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Спасибо!*

#### Анкета

#### Проблемный (междисциплинарный) семинар

Уважаемый участник семинара! Просим Вас дать оценку семинара с целью совершенствования его работы.

1. Оцените семинар по нескольким критериям (по 10-балльной шкале), обведя в кружок соответствующую цифру:

Критерии оценки		
Тема семинара совершенно не актуальна	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 АКТУАЛЬНОСТЬ	Тема семинара очень актуальна
Материал излагается сумбурно, нет логики изложения, поверхностное знакомство с темой	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 ДОСТУПНОСТЬ	Материал излагается очень доступно, логично и доказательно
Модератор плохо владеет тематикой семинара, путается в терминологии, не может поддержать дискуссию	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ТЕМОЙ МОДЕРАТОРОМ	Модератор отлично ориентируется в теме, владеет терминологией, речь поставлена, свободно задает вопросы, поддерживает дискуссию
Основные участники мероприятия плохо владеют тематикой семинара, путаются в терминологии, не могут корректно задать вопросы по теме исследования	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ТЕМОЙ УЧАСТНИКАМИ	Участники мероприятия отлично ориентируются в теме, владеют терминологией, речь поставлена, свободно задают вопросы, поддерживают дискуссию
Дискуссия (мозговой штурм, диспут, обсуждение) не получилась, было вялым, не вызвавшим интереса среди участников семинара	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 КАЧЕСТВО ОБСУЖДЕНИЯ	В дискуссии приняли участие более половины присутствующих, были представлены разные точки зрения в т. ч. и критичные, обсуждение завершилось определенными выводами

Отметьте недостатки проведенного мероприятия \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Что полезного Вы получили от семинара? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Семинары на какую тему Вы считаете необходимым проводить в будущем? \_\_\_\_\_

---

---

Какие предложения у Вас есть к организаторам семинаров?

---

---

*Спасибо!*

**Анкета  
Семинар на английском языке**

Уважаемый участник семинара! Просим Вас дать оценку семинара с целью совершенствования его работы.

1. Оцените семинар по нескольким критериям (по 10-балльной шкале), обведя в кружок соответствующую цифру:

Критерии оценки		
Содержание выступления не раскрывает обозначенную в теме проблему, используются известные результаты	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 СОДЕРЖАНИЕ	Содержание выступления полностью соответствует теме, многосторонне и глубоко раскрывает обозначенную проблему, есть оригинальные выводы, соблюден регламент
Материал излагается сумбурно, нет логики изложения, поверхностное знакомство с темой	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 ДОСТУПНОСТЬ	Материал излагается очень доступно, логично и доказательно
Дискуссия не получилась, обсуждение было вялым, не вызвавшим интереса среди участников семинара	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 АКТИВНОСТЬ АУДИТОРИИ	В дискуссии приняли участие более половины присутствующих, были представлены разные точки зрения в т. ч. и критичные, обсуждение завершилось определенными выводами
Докладчик плохо владеет английским языком, путается в терминологии, не может ответить на задаваемые вопросы по теме исследования	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ АНГЛИЙСКИМ ЯЗЫКОМ ДОКЛАДЧИКОМ	Докладчик хорошо владеет английским языком, владеет терминологией, свободно отвечает на задаваемые вопросы по теме исследования
Основные участники мероприятия плохо владеют английским языком, путаются в терминологии, не могут корректно задать вопросы по теме исследования	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ ОСНОВНЫМИ УЧАСТНИКАМИ МЕРОПРИЯТИЯ	Участники мероприятия отлично ориентируются в теме, речь поставлена, свободно задают вопросы, поддерживают дискуссию

Отметьте недостатки проведенного мероприятия \_\_\_\_\_

---

---

Какие предложения у Вас есть к организаторам семинаров?

---

---

---

*Спасибо!*

## Экспертное заключение по оценке исследовательского семинара

Тема \_\_\_\_\_

Докладчик \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Уважаемый эксперт, просим Вас дать качественную оценку мероприятия с целью совершенствования его функционирования.

### I. Резюме (оценочная таблица по 10-балльной шкале)

№ п/п	Критерий оценки	Баллы
1	Научная актуальность доклада	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
2	Степень изученности проблемы	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
3	Использование материалов российских и зарубежных исследований	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
4	Практическая значимость представленных результатов исследования	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
5	Соответствие содержания семинара его названию, поставленной цели, задачам	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
6	Соблюдение регламента	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
7	Уровень владения материалом у докладчика	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
8	Уровень ораторского искусства, умение наладить контакт с аудиторией	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
9	Качество обсуждения, дискуссии	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
10	Качество визуального ряда (презентации)	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10

### II. Оцените, пожалуйста, качество рецензирования материала доклада.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### III. Отметьте, пожалуйста, недостатки проведенного мероприятия и аргументируйте их.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### IV. Учтены ли замечания эксперта по итогам проведенного ранее семинара?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### V. Напишите Ваши рекомендации докладчику (исследователю):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### VI. Ваши рекомендации по публикации материалов семинара:

1. Публикация доработанного доклада в виде статьи в сетевом журнале РИНЦ.



2. Публикация статьи в научном журнале ВАК (Scopus, WoS) на основе доклада.

VII. Какие рекомендации у Вас есть организаторам научных семинаров:

---

---

---

### СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТЕ

ФИО \_\_\_\_\_

Место работы, должность \_\_\_\_\_

Ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_

Область профессиональных интересов \_\_\_\_\_

Личная подпись эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

*Благодарим за сотрудничество!*

### Экспертное заключение по оценке проблемного семинара

Тема \_\_\_\_\_

Докладчик \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Уважаемый эксперт, просим Вас дать качественную оценку мероприятия с целью совершенствования его функционирования.

I. Резюме (оценочная таблица по 10-балльной шкале)

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Научная актуальность доклада	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
2.	Степень изученности проблемы докладчиками	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
3.	Уровень междисциплинарной заявленной темы	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
4.	Практическая значимость представленных результатов исследования	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
5.	Соответствие содержания семинара его названию, поставленной цели, задачам	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
6.	Соблюдение регламента	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10

7.	Уровень владения материалом у докладчиков	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
8.	Уровень ораторского искусства, умение построить диспут и обсуждение	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
9.	Качество обсуждения, дискуссии	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
10.	Качество визуального ряда (презентации)	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10

II. Отметьте, пожалуйста, недостатки проведенного мероприятия и аргументируйте их.

---



---



---



---



---

III. Оцените необходимость подготовки совместной публикации по результатам семинара

---



---

IV. Оцените возможность подачи совместной заявки на гранты научных фондов

---



---

V. Напишите Ваши рекомендации докладчику (исследователю):

---



---



---



---



---

VI. Какие рекомендации у Вас есть организаторам научных семинаров:

---



---

#### СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТЕ

ФИО \_\_\_\_\_

Место работы, должность

---



---

Ученая степень, ученое звание

---



---

Область профессиональных интересов

Личная подпись эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

***Благодарим за сотрудничество!***

**Экспертное заключение по оценке семинара на английском языке**

Тема \_\_\_\_\_

Докладчик \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Уважаемый эксперт, просим Вас дать качественную оценку мероприятия с целью совершенствования его функционирования.

I. Резюме (оценочная таблица по 10-балльной шкале)

№ п/п	Критерий	Баллы
1.	Степень изученности проблемы	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
2.	Использование материалов российских и зарубежных исследований	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
3.	Соответствие содержания семинара его названию, поставленной цели, задачам	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
4.	Соблюдение регламента	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
5.	Уровень владения материалом докладчиком	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
6.	Уровень владения английским языком докладчиком	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
7.	Уровень владения английским языком основными участниками	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
8.	Вовлеченность аудитории в обсуждение	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10
9.	Качество визуального ряда (презентации)	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10

II. Отметьте, пожалуйста, недостатки проведенного мероприятия и аргументируйте их.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

III. Укажите, стоит ли публиковать полученные результаты в зарубежном журнале на иностранном языке. Если да, то какого уровня должна быть публикация.

\_\_\_\_\_

IV. Напишите Ваши рекомендации докладчику (исследователю):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

VI. Какие рекомендации у Вас есть организаторам научных семинаров:

---

---

---

---

СВЕДЕНИЯ ОБ ЭКСПЕРТЕ

ФИО \_\_\_\_\_

Место работы, должность

---

---

Ученая степень, ученое звание

---

---

Область профессиональных интересов

---

---

---

Личная подпись эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

*Благодарим за сотрудничество!*



## Лист результатов согласования

Наименование Приказ № 00055 от 26.02.2020

Описание

Инициатор Мироненко Е. С., старший научный сотрудник, зам. заведующего отделом, Отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие

Утверждающий Шабунова А. А., Директор ФГБУН ВолНЦ РАН, Руководство

Дата начала процесса 26.02.2020 12:15 Дата завершения

Результат	Дата	Пользователь	Должность	Комментарий	Подпись
Согласовано	27.02.2020	Ускова Т. В.	заведующий отделом		
Согласовано	27.02.2020	Третьякова О. В.	ведущий научный сотрудник, заведующий отделом		
Согласовано	26.02.2020	Мазилев Е. А.	старший научный сотрудник, зав. отделом		
Согласовано	26.02.2020	Ригин В. А.	зав. лабораторией		
Согласовано	26.02.2020	Дубиничева Л. В.	заведующий отделом	Положение д.б. подписано Л.В. Бабич	
Согласовано	26.02.2020	Бабич Л. В.	зам. директора по научной работе		
Согласовано	28.02.2020	Армеева Л. В.	зам.зав.отделом		
		Ильин В. А.	научный руководитель организации		

**Лист результатов согласования****Наименование** Приказ № 00057 от 28.02.2020**Описание****Инициатор** Мироненко Е. С., старший научный сотрудник, зам. заведующего отделом, Отдел исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие**Утверждающий** Шабунова А. А., Директор ФГБУН ВолНЦ РАН, Руководство**Дата начала процесса** 28.02.2020 16:55 **Дата завершения** 03.03.2020 08:15

Результат	Дата	Пользователь	Должность	Комментарий	Подпись
Согласовано	03.03.2020	Соколова Т. И.	учёный секретарь	На с. 4 за п. 2.11. сразу следует 2.13. П. 4.3. подразумевается не прямая трансляция?	
Согласовано	02.03.2020	Калачикова О. Н.	заведующий отделом		