

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

«ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»  
(ФГБУН ВолНЦ РАН)



Россия, 160014,  
Вологда, Горького, 56а  
Телефон (8172) 59-78-03 Факс (8172) 59-78-02  
e-mail: common@volnc.ru

..... Приказ № *312*  
на №..... от *13.11.2020*.....

Об утверждении Положения о государственной итоговой аттестации  
обучающихся аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН

С целью совершенствования образовательного процесса в аспирантуре ФГБУН ВолНЦ РАН и в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России № 1259 от 19 ноября 2013 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 898 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемое к настоящему приказу Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН.

2. Признать утратившим силу Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН, утвержденное приказом директора ФГБУН ВолНЦ РАН от 21 декабря 2017 г. №291.

3. Контроль и координацию работ по выполнению настоящего приказа возложить на заместителя директора по научной работе к.э.н. Л.В. Бабич.

Директор д.э.н., доцент



А.А. Шабунова



## Лист результатов согласования

**Наименование** Приказ № 00216 от 10.11.2020

**Описание**

**Инициатор** Кельсина А. С., заведующий аспирантурой, Сектор аспирантуры

**Утверждающий** Шабунова А. А., Директор ФГБУН ВолНЦ РАН, Руководство

**Дата начала процесса** 10.11.2020 15:48 **Дата завершения** 13.11.2020 09:56

Результат	Дата	Пользователь	Должность	Комментарий	Подпись
Согласовано	11.11.2020	Калачикова О. Н.	заведующий отделом		
Согласовано	10.11.2020	Ускова Т. В.	заведующий отделом	Согласовано	
Согласовано	10.11.2020	Дубиничева Л. В.	заведующий отделом		
Согласовано	12.11.2020	Армеева Л. В.	заведующий отделом		
Согласовано	13.11.2020	Бабич Л. В.	зам. директора по научной работе		
Согласовано	11.11.2020	Соколова Т. И.	учёный секретарь		
Согласовано	11.11.2020	Васильева О. М.	Зам. нач. отдела – гл. бухгалтера	исправить в приказе название ФГБЦН на ФГБУН 2 строка текста приказа	
Согласовано	11.11.2020	Россошанский А. И.	научный сотрудник		
Согласовано	10.11.2020	Мазилев Е. А.	старший научный сотрудник, зав. отделом		

№ 32 от « 13 » 11 2020 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о государственной итоговой аттестации обучающихся аспирантуры**  
**ФГБУН ВолНЦ РАН**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (далее – Центр, ФГБУН ВолНЦ РАН).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказом Минобрнауки России от 30.07.2014г. № 898 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»; постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки».

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности по образовательной программе высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.5. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.6. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.7. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается приказом директора ФГБУН ВолНЦ РАН согласно календарному учебному графику основной образовательной программы.

1.8. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.9. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

1.10. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.11. Лица, не прошедшие государственную итоговую аттестацию без уважительных причин или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляются из Центра с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

1.12. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, вызов в суд, исполнение общественных или государственных обязанностей, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в Центр документ, подтверждающий причину его отсутствия.

1.13. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.14. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после первоначального срока проведения государственной итоговой аттестации. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо на основании личного заявления имеет право восстановиться в Центре на период времени, установленный Центром, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

## **2. Формы государственной итоговой аттестации**

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся в аспирантуре ФГБУН ВолНЦ РАН проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;

- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

## **2.2. Государственный экзамен.**

2.2.1. Государственный экзамен носит комплексный характер и является средством проверки конкретных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, освоенных компетенций.

2.2.2. Государственный экзамен проводится в устной форме или письменной форме. Рабочая программа государственного экзамена разрабатывается по каждой образовательной программе.

2.2.3. Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН (таблица 1).

2.2.4. Экзаменационные билеты государственного экзамена содержат четыре вопроса по трем дисциплинам (таблица 1). Экзаменационные билеты подписываются директором Центра.

2.2.5. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после проведения государственного экзамена в личном деле аспиранта.

Таблица 1 – Дисциплины, включаемые в содержание программы государственного экзамена в соответствии с направленностью образовательной программы аспирантуры

<b>№ п/п</b>	<b>Направленность (профиль) подготовки образовательной программы</b>	<b>Дисциплины</b>
1.	Экономика и управление народным хозяйством	Экономика и управление народным хозяйством
		Экономическая теория
		Психология и педагогика высшей школы
2.	Финансы, денежное обращение и кредит	Финансы, денежное обращение и кредит
		Экономическая теория
		Психология и педагогика высшей школы
3.	Математические и инструментальные методы экономики	Математические и инструментальные методы экономики
		Экономическая теория
		Психология и педагогика высшей школы

## **2.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.**

2.3.1. Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2.3.2. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.3.3. Научно-квалификационная работа должна быть результатом научного исследования, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.3.4. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

2.3.5. Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

2.3.6. Научно-квалификационная работа представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-квалификационной работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

2.3.7. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы включает теоретические обобщения, изложения и критический анализ основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе исследовательской работы и опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Научный доклад содержит оценку научной новизны и практической значимости исследования, результат его внедрения в науку и практику.

2.3.8. В научном докладе должна быть представлена проблема исследования, обозначены актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту. Содержание научного доклада структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

2.3.9. Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада сдается в отдел исследований влияния интеграционных

процессов в науке и образовании на территориальное развитие в виде брошюры формата А5.

2.3.10. Оформление научно-квалификационной работы и научного доклада должно соответствовать требованиям, устанавливаемыми Минобрнауки России (Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

2.3.11. Тексты научных докладов размещаются на сайте ФГБУН ВолНЦ РАН и проверяются на объем заимствования.

2.3.12. Аспиранты передают тексты научных докладов для размещения на сайте ФГБУН ВолНЦ РАН заведующему аспирантурой за семь дней до даты защиты научного доклада в электронном виде в формате PDF с ограничением для редактирования и копирования содержимого документа PDF. Текст научного доклада может быть предоставлен по решению правообладателя (аспиранта) с изъятиями производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. На изъятых из текста научного доклада страницах делается надпись «Изъято по решению правообладателя».

Заведующий аспирантурой размещает на сайте ФГБУН ВолНЦ РАН тексты научных докладов аспирантов в течение семи дней после даты защиты научного доклада.

2.3.13. Проверка на объем заимствования текста научного доклада производится заведующим аспирантурой в электронной системе проверки оригинальности текста, размещенной в сети Интернет по адресу: [www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru).

Аспиранты передают тексты научных докладов для проведения проверки на объем заимствования заведующему аспирантурой за четырнадцать дней до даты защиты научного доклада в электронном виде в формате DOC, DOCX. Дата представления научного доклада для проверки фиксируется в заявлении аспиранта (Приложение 5).

Отчет результатов проверки текста научного доклада на наличие заимствований должен содержать: название работы, ФИО автора, ФИО научного руководителя, дату проверки, итоговый результат в виде процента оригинальности текста, подпись заведующего аспирантурой. К отчету прилагается скан-копия проверки текста научного доклада в электронной системе.

2.3.14. Несамостоятельно выполненные работы не допускаются к защите и не могут быть положительно оценены.

При показателе оригинальности текста научного доклада менее 75% аспирант в письменном виде предоставляет обоснование о правомерности заимствований, которые подписываются аспирантом и научным руководителем.



Правомерное заимствование предполагает использование в тексте наименований организаций, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; текстов законов; списков литературы; устойчивых выражений и юридических терминов; цитирования текста, выдержек из документов и их анализа, а также самоцитирования.

### **3. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУН ВолНЦ РАН**

3.1. Для проведения государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии действуют в течение календарного года.

3.2. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

3.3. Основными задачами государственных экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры.

3.4. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, Минобрнауки России по представлению ФГБУН ВолНЦ РАН.

3.5. Центр утверждает составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.6. Председатель государственной экзаменационной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре утверждается из числа лиц, не работающих в Центре, и имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации (лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное

руководителем организации, - на основании распорядительного акта организации).

3.7. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

3.8. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ФГБУН ВолНЦ РАН, и (или) иных организаций и (или) научными работниками Института и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Центра, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

3.9. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГБУН ВолНЦ РАН, научных работников или административных работников ФГБУН ВолНЦ РАН, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.10. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.11. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (приложение 1, приложение 2).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения

членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Центра.

3.12. Результаты государственной итоговой аттестации представляются и обсуждаются на Ученом совете ФГБУН ВолНЦ РАН.

#### **4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации**

4.1. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.2. Государственный экзамен проводится по утвержденной директором ФГБУН ВолНЦ РАН программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

4.3. Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом директора утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, научных руководителей научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

4.4. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.5. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена по утвержденной форме, в который вносятся

вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

4.6. Результаты государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.7. Научно-квалификационные работы аспирантов подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Внутреннее рецензирование проводит один рецензент из числа научно-педагогических и(или) научных работников Центра, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы аспиранта, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Внешнее рецензирование научно-квалификационной работы аспиранта проводит рецензент, не являющийся сотрудником Центра, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

4.8. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее чем за 14 дней до даты защиты научного доклада рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

4.9. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта.

4.10. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 7 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.11. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии, носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке принципиальности, требовательности и соблюдения научной и педагогической этики. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.12. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация председателя государственной экзаменационной комиссии о выпускнике (ФИО), теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответы аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии.

4.13. На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы аспиранту и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час в расчете на одного аспиранта.

4.14. Результат представления научного доклада об основных результатах подготовленной им научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»:

- «отлично» - научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в исследуемой области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для

обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

4.15. Протокол заполняется на каждого аспиранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.16. Научно-квалификационная работа аспиранта после процедуры представления научного доклада передается для хранения в библиотеку Центра.

## **5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится Центром с учетом особенностей их психофизического

развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со

специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).



## **6. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации**

6.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию ФГБУН ВолНЦ РАН в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

6.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания (приложение 3).

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае вынесения решения об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее

следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Центром.

6.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

6.8. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (приложение 4), является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

6.10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Зав. отделом к.э.н.

 А.И. Россошанский

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук»**

**ПРОТОКОЛ**

№ \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания государственной экзаменационной комиссии по приему  
государственного экзамена

аспиранта \_\_\_\_\_  
(ФИО)

формы обучения \_\_\_\_\_  
(очной, заочной)

направления подготовки \_\_\_\_\_  
(код направления, наименование направления)

направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель: \_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

Члены комиссии:  
\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

**СЛУШАЛИ:** ответ аспиранта на вопросы билета № \_\_\_\_\_

Получены ответы на следующие вопросы:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ОТМЕТИЛИ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(общая характеристика и замечания по ответам аспиранта на заданные вопросы)*

\_\_\_\_\_

*(уровень сформированности компетенций)*

\_\_\_\_\_

*(особое мнение членов комиссии (при наличии))*

ПОСТАНОВИЛИ:

признать, что аспирант \_\_\_\_\_

*(Ф.И.О.)*

сдал государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_.

РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ:

- допустить аспиранта к следующему государственному аттестационному испытанию - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

Председатель: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

Секретарь экзаменационной комиссии:  
: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук»**

**ПРОТОКОЛ**

№ \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

заседания государственной экзаменационной комиссии по итогам  
представления научного доклада об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)

аспиранта \_\_\_\_\_  
(ФИО)

формы обучения \_\_\_\_\_  
(очной, заочной)

направления подготовки \_\_\_\_\_  
(код направления, наименование направления)

направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель: \_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ФИО, должность)

\_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ФИО, должность)

Представлен научный доклад об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации) на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (тема НКР)

СЛУШАЛИ: доклад аспиранта по существу НКР, выполненной под  
руководством \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ученое звание, степень, ф.и.о., должность научного руководителя)

Получены ответы на следующие вопросы:

---

---

---

---

---

---

---

---

ОТМЕТИЛИ:

---

---

*(общая характеристика и замечания по научно-квалификационной работе и ответам аспиранта на заданные вопросы)*

---

*(уровень сформированности компетенций)*

---

*(особое мнение членов комиссии (при наличии))*

ПОСТАНОВИЛИ:

признать, что аспирант

---

*(Ф.И.О.)*

выполнил и защитил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой \_\_\_\_\_.

РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ:

- выдать диплом установленного образца по направлению подготовки \_\_\_\_\_;

- отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

Председатель:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

Секретарь экзаменационной комиссии:

:\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись)* *(ФИО)*

Приложение 3  
к Положению о Государственной итоговой аттестации  
обучающихся аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН

Председателю апелляционной комиссии  
ФГБУН ВолНЦ РАН

\_\_\_\_\_

аспиранта \_\_\_\_\_

(ФИО)  
проживающего по адресу: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

e-mail: \_\_\_\_\_

контактный телефон: \_\_\_\_\_

апелляция.

Прошу Вас пересмотреть итог сдачи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
(государственного экзамена/ представления научного доклада об основных  
результатах научно-квалификационной работы (диссертации))  
полученный мной \_\_\_\_\_ , в связи с тем, что \_\_\_\_\_  
(дата сдачи)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(указать причины)

Дата

Подпись аспиранта

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Вологодский научный центр Российской академии наук»**

**ПРОТОКОЛ**

№ \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
заседания апелляционной комиссии по рассмотрению апелляции

аспиранта \_\_\_\_\_  
(ФИО)

формы обучения \_\_\_\_\_  
(очной, заочной)

направления подготовки \_\_\_\_\_  
(код направления, наименование направления)

направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ф.и.о., должность)

Члены комиссии:  
\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)  
\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)  
\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)  
\_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

Председатель государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_  
(ученое звание, степень, ФИО, должность)

Аспирант \_\_\_\_\_  
(ФИО)

В апелляционную комиссию были представлены следующие документы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



---

---

ПОСТАНОВИЛИ:

---

РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ:

---

---

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

С протоколом заседания апелляционной комиссии ознакомлен(а):

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО) (Дата)

Приложение 5  
к Положению о Государственной итоговой аттестации  
обучающихся аспирантуры ФГБУН ВолНЦ РАН

Заведующему аспирантурой ФГБУН  
ВолНЦ РАН (ФИО) \_\_\_\_\_

аспиранта (ФИО, курс, форма  
обучения) \_\_\_\_\_

заявление.

Прошу произвести проверку моей работы на заимствования.

Я, ФИО, заявляю, что в научном докладе об основных результатах  
подготовленной Научно-квалификационной работы (диссертации) на тему

\_\_\_\_\_

не содержатся элементы плагиата. Все прямые заимствования из печатных и  
электронных источников имеют соответствующие ссылки.

Дата

Подпись