

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Вологодский научный центр Российской академии наук

На правах рукописи

Мельников Алексей Евгеньевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ
РЕГИОНОВ)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Ускова Тамара Витальевна

Вологда
2017

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время главным источником социально-экономического развития является научно-технический прогресс, основная доля достижений которого приходится на отрасли промышленности. Однако в данном секторе экономики имеют место кризисные явления, выражающиеся в спаде объема промышленного производства, снижении инвестиционной активности предприятий, недостатке финансовых средств. По этой причине регионы, которые специализируются на промышленном производстве, менее всего устойчивы перед различными дестабилизирующими геоэкономическими событиями. В составе субъектов Российской Федерации такими территориями являются старопромышленные регионы, отличительными чертами которых являются высокая доля промышленных видов деятельности в валовом региональном продукте и инертность в вопросе высокотехнологичного развития. В таких регионах имеет место небольшой прирост ВРП за период с 2007 по 2015 гг., хуже всего ситуация обстоит среди старопромышленных территорий Северо-Западного федерального округа. В них произошла наибольшая убыль численности занятых в экономике, имеет место высокий уровень безработицы, медленный рост среднедушевых реальных денежных доходов населения.

Разработанность темы. Проблемам управления региональными процессами и промышленностью посвящено множество работ, в числе которых можно выделить труды таких ученых, как Л.И. Абалкин, В. Анисимов, Ю. Винслав, М. Анохина, С.Ю. Глазьев, М. Горт, С.С. Губанов, Г.В. Гутман, В.А. Ильин, Д.Б. Кувалин, О.А. Ларионова, О.С. Москвина, С.А. Наумов, А.Д. Некипелов, Н.Н. Некрасов, А.С. Новоселов, А.И. Татаркин, Л.В. Турганова, Т.В. Ускова и др.

Исследование трендов социально-экономического развития российских регионов, изучение их систем хозяйства и особенностей старопромышленных территорий, определение направлений модернизации представлено в работах А.Р. Бахтизина, Е.М. Бухвальда, А.Г. Гранберга, Р.С. Гринберга, Н.В. Кольчугиной, К.В. Павлова, Е.В. Лукина и др.

Значимость промышленного сектора экономики при определении вектора развития старопромышленных регионов отражена в работах И.В. Макаровой, Г.Б. Коровина, Н.Ю. Сорокиной.

Высоко оценивая работы данных авторов, необходимо отметить, что ряд вопросов остается нерешенным. В частности, отсутствует детализированный анализ состояния промышленного сектора экономики, апробированный на примере старопромышленных регионов, без которого не представляется возможным аргументированное определение вектора его развития, что подчеркивает актуальность проводимого исследования. Помимо этого, большинство работ по данной тематике ориентированы на исследование проблем управления в теоретическом разрезе. Недостаточная проработанность этих вопросов обусловила выбор темы, определила цель и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методического инструментария и практических рекомендаций по управлению экономикой региона на основе активизации промышленного сектора.

Цель исследования обусловила постановку следующих **задач**:

1. Раскрыть сущность и содержание управления экономикой региона.
2. Определить социально-экономическое положение старопромышленных регионов и их роль в экономике России.
3. Определить состояние и проблемы развития и управления промышленного сектора старопромышленных регионов СЗФО.
4. Обосновать приоритетные направления развития старопромышленных регионов.
5. Предложить методы и инструменты активизации развития промышленного сектора экономики в старопромышленных регионах.

Объектом исследования выступает региональная экономика, рассматриваемая через призму развития промышленного сектора. Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе развития экономики регионов и активизации промышленного сектора.

Область исследования соответствует п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» паспорта специальностей ВАК.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования особенностей развития и управления региональной экономикой.

В ходе выполнения работы использованы системный и комплексный подходы, а также такие методы исследований, как экономико-статистический, метод экспертных оценок, табличный, графический и др.

Информационную базу исследования составили законодательные акты и постановления Правительства РФ, региональные нормативно-правовые акты и научно-методические документы. В качестве источников информационных данных использованы данные Федеральной службы государственной статистики, материалы научно-исследовательских работ, корпоративная отчетность, результаты опросов руководителей промышленных предприятий Вологодской области, проведенных при непосредственном участии автора.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. Установлено, что экономическое развитие старопромышленных регионов в определяющей степени зависит от состояния промышленности, в структуре которой преобладают производства низких технологических укладов, что существенно сдерживает экономический рост этих территорий и требует организации управления этим сектором.

2. Определено, что ключевым приоритетом управления экономикой региона должно являться полноценное удовлетворение спроса внутренних потребителей посредством активной реализации мероприятий импортозамещающего характера и обеспечения конкурентных позиций местных производителей в наукоемких секторах промышленности.

3. Научно обосновано, что проблемы управления промышленным сектором старопромышленных регионов во многом обусловлены отсутствием целостного механизма управления региональной экономикой и целевых программ развития.

4. Доказано, что одним из перспективных инструментов развития промышленного сектора экономики как важной отрасли народного хозяйства в старопромышленных регионах являются специальные инвестиционные контракты.

5. Установлено, что использование мониторинга функционирования и развития промышленности позволит определить характер изменения параметров развития промышленности в старопромышленных регионах при реализации приоритетных направлений его развития, а также получать объективную информацию о происходящих изменениях.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных положений в отношении подходов к управлению экономикой региона в контексте развития промышленного сектора, определении его роли в обеспечении роста экономики старопромышленных территорий.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования органами государственного управления предложений и результатов исследования при разработке комплекса мер по совершенствованию управления экономикой региона, его основных производственных сфер.

Апробация результатов исследования. Результаты работы представлены на ряде международных, всероссийских и региональных конференций.

– Международные конференции: «Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2016» (г. Апатиты, 2016 г.); «Роль молодых ученых в развитии науки, инновации и технологий» (г. Душанбе, 2016 г.); «Дети и молодежь – будущее России» (г. Вологда, 2016 г.).

– Всероссийские конференции: «Бизнес. Наука. Образование: Проблемы. Перспективы. Стратегии» (г. Вологда, 2015 г.); «Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий» (г. Вологда, 2016 г.).

– Региональные конференции: «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 2014-2016 гг.).

За время проведения исследования опубликовано 12 научных работ. В их число входит 3 публикации, включенные в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Экономическое развитие старопромышленных регионов в определяющей степени зависит от состояния промышленности, в структуре которой преобладают производства низких технологических укладов, что существенно сдерживает экономический рост этих территорий и требует организации управления этим сектором.

Старопромышленные регионы представляют большое значение для социально-экономического развития России. Они формируют 33,5% совокупного ВРП, производят 43,9% всей промышленной продукции и аккумулируют 39,7% суммарного объема инвестиций в основной капитал организаций. В этих регионах сосредоточено 32,7% действующих промышленных предприятий, на которые приходится 37,3% занятых в российской промышленности.

Большое число старопромышленных регионов в настоящее время можно считать территориями депрессивного развития. Например, таковыми являются старопромышленные регионы Северо-Западного федерального округа, о чем свидетельствуют одни из самых низких в исследуемой выборке показатели социально-экономического развития за 2007-2015 гг.

Так, прирост ВРП составил 4% (6 место в ранжировании); объем промышленного производства увеличился на 9,9% (5 место); инвестиции в основной капитал снизились на 2,6% (6 место, однако данный результат обусловлен отрицательной динамикой только в Архангельской и Вологодской областях, в то время как в Республике Коми, Мурманской и Новгородской областях инвестиционная

активность увеличилась на 35–45%). Данные регионы занимают первые позиции по убыли численности занятых в экономике и уровню безработицы.

Современные реалии оказывают достаточно пагубное воздействие на развитие промышленности, способствуют постепенной утрате научно-технического и производственного потенциала, вследствие чего роль отраслей-локомотивов экономического развития постепенно снижается. Например, в старопромышленных регионах Северо-Западного федерального округа промышленность в 2007 г. производила 41,9% ВРП, однако по итогам 2014 г. данный показатель составил уже 40%. В результате произошедших изменений значительно снизился вклад обрабатывающих отраслей в формирование добавленной стоимости при одновременном увеличении удельного веса добывающих производств (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура ВРП старопромышленных регионов СЗФО, %
Рассчитано автором.

Таким образом, анализ развития промышленного сектора экономики старопромышленных регионов на примере СЗФО позволяет утверждать о наличии ряда негативных явлений, на основе которых можно судить о постепенном снижении

влияния промышленности на социально-экономическое развитие территории. В частности, наблюдается спад объема выпускаемой продукции, незначительный размер инвестиционных вложений в основной капитал, высокий уровень износа основных производственных фондов, постепенное сокращение численности занятых в индустриальном секторе. В сложившихся условиях промышленность старопромышленных регионов СЗФО не способна внести весомый вклад в решение приоритетных государственных задач. Одной из причин отмеченных проблем являются недостатки в управлении экономикой этих регионов.

2. Ключевым приоритетом управления экономикой региона должно являться полноценное удовлетворение спроса внутренних потребителей посредством активной реализации мероприятий импортозамещающего характера и обеспечения конкурентных позиций местных производителей в наукоемких секторах промышленности.

Анализ теоретико-методологических основ управления экономикой региона позволил систематизировать подходы к трактовке данного термина. Установлено, что под данным процессом целесообразно понимать совокупность регулирующих воздействий региональных органов власти, направленных на обеспечение социально-экономического развития региона.

Принимая во внимание исчерпание потенциала роста сырьевых отраслей, действие ряда дестабилизирующих мировую конъюнктуру факторов и негативные тенденции в экономическом развитии России, регулирующие воздействия органов власти в регионах в настоящее время должны быть направлены на решение задачи поиска резервов для осуществления процессов импортозамещения и диверсификации экономики.

Ключевую роль в данном вопросе играет расширение рыночных ниш для региональной товарной номенклатуры. Реализация мероприятий в рамках данного направления должна опираться на масштабную модернизацию отраслей промышленности и сопутствующее ей увеличение уровня загрузки производственных мощностей, повышение их технико-технологического состояния.

В то же время в числе средне- и долгосрочных приоритетов управления экономикой должны значиться мероприятия, предусматривающие формирование новых областей спроса, в которых местная промышленность имела бы сильные конкурентные преимущества и, следовательно, наибольшую долю рынка.

Таким образом, в современных реалиях развитие экономики региона должно опираться на повышение конкурентоспособности и эффективности ключевых отраслей хозяйства. В контексте развития промышленности это осуществимо, в первую очередь, за счет роста технико-технологического и финансово-экономического состояния промышленных предприятий, а также осуществления целенаправленной организационной, экономической и информационной поддержки местных производителей со стороны органов власти.

3. Проблемы управления промышленным сектором старопромышленных регионов во многом обусловлены отсутствием целостного механизма управления региональной экономикой и целевых программ развития.

На результативность и эффективность деятельности промышленных предприятий в старопромышленных регионах значительное влияние оказывают используемые органами власти инструменты развития отраслей экономики. Институциональная среда вносит серьезные коррективы в организацию производственных процессов и, как следствие, определяет состояние, тенденции и характер развития промышленного сектора. В числе последствий такой ситуации можно назвать медленные темпы инновационного развития, невысокое качество производимой продукции, низкую конкурентоспособность, недостаточный объем заказов и инвестиционных ресурсов. В этой связи существенно затрудняется не только продвижение товарной номенклатуры на зарубежных рынках, но и удержание позиций на рынке внутреннем.

Слаба роль институтов финансирования проектов в промышленном секторе. Зачастую их роль в стимулировании инвестиционных процессов в промышленности сводится к посредничеству между федеральными институтами финансирования (в первую очередь, ФРП) и непосредственно промышленными предприятиями.

ми. Объем инвестиций, предоставляемых из региональных бюджетов, крайне низкий – в 2015 г. на данный источник пришлось не более 4% (табл.).

Таблица – Структура инвестиций в основной капитал организаций в старопромышленных регионах СЗФО по источникам финансирования в 2015 г., %

Источник финансирования	Республика Карелия	Республика Коми	Архангельская область	Вологодская область	Мурманская область	Новгородская область
Собственные средства	42,7	53,8	61,4	58,4	43,4	34,4
Привлеченные средства	57,3	46,2	38,6	41,6	56,6	65,6
в том числе:						
кредиты банков	1,7	0,5	4,7	17,7	0,4	1,1
бюджетные средства	27,1	5,0	11,2	11,2	40,1	49,2
из них:						
федеральный бюджет	23,0	1,5	8,1	7,3	37,5	47,1
региональный бюджет	3,7	2,3	2,7	2,5	1,6	1,8

Составлено автором.

Оценка качества управления развитием промышленного сектора в старопромышленных регионах показывает, что существенной проблемой в данном процессе является низкая результативность диалога между органами власти и предприятиями. Об этом свидетельствуют результаты опроса руководителей промышленных предприятий Вологодской области. Так, 32,2% респондентов оценили качество взаимодействия с органами власти по части решения экономических проблем на 1-4 балла, 48,6% – на 5-7 баллов, 19,2% – на 8-10 баллов. Средняя оценка результативности взаимодействия исполнительной власти и промышленных предприятий региона в 2015 г. составила 5,4 баллов (рис. 2).

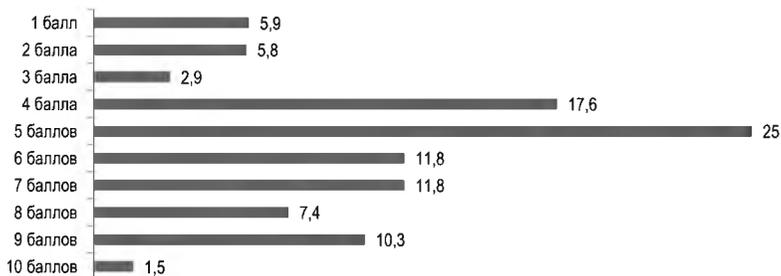


Рисунок 2 – Оценка результативности взаимодействия между органами власти и промышленными предприятиями Вологодской области, %

Таким образом, наблюдаемые в старопромышленных регионах проблемы во многом обусловлены отсутствием целостного механизма управления региональной экономикой и целевых программ развития. Имеет место малая доступность представленных инструментов финансовой поддержки, низкая результативность взаимодействия властей с промышленными предприятиями. Усугубляет ситуацию отсутствие каких-либо конкретных мер по содействию активизации промышленной деятельности в действующей редакции федерального закона о промышленной политике.

4. Перспективным инструментом развития промышленного сектора экономики как важной отрасли народного хозяйства в старопромышленных регионах являются специальные инвестиционные контракты.

В вопросе развития подходов к управлению экономикой старопромышленных регионов важное место должен занимать такой инструмент как специальный инвестиционный контракт. Преимущество его использования заключается в том, что инвестор получает гарантии относительно неизменности предоставляемых условий функционирования и высокой востребованности своей продукции или услуг. Например, в Пермском крае налог на имущество в региональной части обнуляется, а налог на прибыль снижается до 13,5% и будет сохраняться до этапа, пока проект не выйдет на прибыль, прописанную в инвестиционном контракте.

Целью специальных инвестиционных контрактов является стимулирование инвестиций в создание и модернизацию промышленного производства путем предоставления инвесторам отраслевых льгот и преференций и обеспечения стабильных условий ведения деятельности. Для применения данного инструмента развития необходимо привлечение средств в размере 750 миллионов рублей, направляемых на создание или модернизацию промышленного производства, внедрение новейших технологий.

Преимущество специальных инвестиционных контрактов заключается в стимулировании увеличения объема производимой продукции, не имеющей аналогов в стране, развитии приоритетных для социально-экономической устойчивости страны и регионов отраслей промышленности, увеличении числа произ-

водств, осуществляющих производство продукции, соответствующей новейшим технологическим укладам и т.д.

Таким образом, акцент на специальные инвестиционные контракты со стороны органов региональной власти и расширение практики их применения (в том числе за счет снижения пороговых показателей) позволит активизировать высокотехнологичные процессы в экономике. Как следствие, в старопромышленных регионах справедливо ожидать увеличение инвестиционных потоков, производственных показателей, спроса на инновации, развитую инфраструктуру и высококвалифицированную рабочую силу.

5. Использование мониторинга функционирования и развития промышленности позволит определить характер изменения параметров развития промышленности в старопромышленных регионах при реализации приоритетных направлений его развития, а также получать объективную информацию о происходящих изменениях.

Для промышленного сектора экономики старопромышленных регионов характерен ряд взаимосвязанных проблем. Так, стабильному развитию промышленности необходим достаточный объем финансовых ресурсов, однако значительная доля получаемой предприятиями выручки расходуется на налоговые отчисления. Теоретически существует возможность компенсации налоговых расходов и финансирования оборотных средств за счет коммерческих кредитов, однако высокие процентные ставки по ним снижают привлекательность и распространенность такого метода. В связи с этим отсутствие достаточного объема финансовых ресурсов приводит к замедлению или отсутствию планов по обновлению основных фондов, что обуславливает высокую долю использования устаревшего и изношенного оборудования.

В свою очередь, несовершенство технологической базы предприятий становится причиной выпуска продукции неудовлетворительного качества, ее примитивности или низкой востребованности на рынках развитых стран. Вследствие отсутствия сильных конкурентных преимуществ большей части продукции, выпускаемой в старопромышленных регионах, на предприятиях имеет место недоста-

точный объем заказов. Их малое количество вкупе с крепкими позициями зарубежных производителей и низкой инвестиционной привлекательностью региональной промышленности являются причинами получения незначительного объема чистой прибыли.

Наконец, уплата налоговых сборов оставляет от и без того невысоких доходов лишь небольшой объем свободных финансовых ресурсов, не подходящий для комплексного обновления, проведения НИОКР или освоения новейших технологий. Т.е. перед предприятиями встает вопрос внешнего финансирования, которое фактически недоступно вследствие озвученных выше причин.

В целях устранения данной проблематики, своевременного диагностирования проблем в промышленном секторе, объективного определения состояния и особенностей функционирования промышленного сектора экономики целесообразна организация мониторинга функционирования и развития промышленности. Его информационную базу должны составлять результаты статистических изменений и социологических опросов руководителей промышленных предприятий.

Мониторинг функционирования промышленного сектора экономики представляет собой изучение характеристик развития промышленности и воздействующих на нее факторов в течение длительного времени и состоит из трех этапов:

1. Сбор информации о первичных показателях состояния промышленного сектора экономики. К числу таких показателей относится оценка общего состояния промышленных предприятий, инвестиционных и инновационных процессов в промышленности, трудового потенциала, качества экономической политики, влияния международной обстановки на развитие промышленности.

2. Анализ полученных данных и выявление основных тенденций развития промышленного сектора экономики.

3. Подготовка рекомендаций по улучшению состояния промышленных предприятий, направленных на поддержку позитивных тенденций и преодоление негативных последствий.

Накоплением и обработкой мониторинговых данных могут заниматься научно-исследовательские организации соответствующего профиля, консалтин-

говые компании или структуры, аффилированные с региональными органами власти. В свою очередь, получаемая в ходе мониторинга функционирования промышленного сектора экономики информация может быть использована органами власти для разработки предложений и конкретных мероприятий по изменению ситуации в промышленности, что, в частности, чрезвычайно актуально для находящихся сейчас в упадке старопромышленных регионов Северо-Западного федерального округа.

Таким образом, организация мониторинга развития промышленности в старопромышленных регионах позволит институтам власти своевременно получать актуальную информацию о протекающих в соответствующих отраслях экономики процессах. Обладание такой информацией при реализации компетентного управленческого импульса позволит наиболее точно реагировать на имеющиеся в промышленности диспаритеты и проблемы. Иными словами, будет выстроена достаточно тесная обратная связь между властью и бизнесом, в результате чего станет возможным выравнивание развития промышленности в старопромышленных регионах и, как следствие, стабилизация региональной экономики в целом.

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Мельников, А.Е. Состояние и проблемы развития промышленного сектора экономики региона в условиях системного кризиса [Текст] / А.Е. Мельников // Проблемы развития территории. – 2017. – № 2. – С. 63-76.
2. Мельников, А.Е. Актуальные проблемы развития предприятий промышленного комплекса [Текст] / А.Е. Мельников // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №. 11 (ч.2). – С. 689-692.
3. Проблемы развития промышленного сектора экономики старопромышленных регионов России [Текст] / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, А.Е. Мельников, Е.Г. Леонидова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 4. – С. 62-77.

В других изданиях:

4. Ускова, Т. Организация и факторы новой индустриализации [Текст] / Т. Ускова, Е. Лукин, А. Мельников // Экономист. – 2016. – № 11. – С. 3-15.
5. Мельников, А.Е. Опыт сравнительного анализа развития машиностроения России и США [Электронный ресурс] / А.Е. Мельников // Вопросы территориального развития. – 2016. – № 3. – Режим доступа: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/1889>
6. Мельников, А.Е. Структурная модернизация экономики регионов [Текст] / А.Е. Мельников // Materials of the XI International scientific and practical conference, «Proceedings of academic science», August 30 – September 7, 2015. – UK, Sheffield: Science and Education Ltd, 2015. – P. 50-51.
7. Мельников, А.Е. Проблемы развития машиностроения в России [Электронный ресурс] / А.Е. Мельников // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – №11. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/11/10020>
8. Мельников, А.Е. Машиностроение как ключевое направление диверсификации промышленности [Электронный ресурс] / А.Е. Мельников // Экономика и социум. – 2015. – №5. – Режим доступа: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_18/Melnikov%20A.E..pdf
9. Мельников, А.Е. Роль машиностроения в экономике регионов Европейского Севера России [Текст] / А.Е. Мельников // Север и Арктика в новой парадигме мирового развития. Лузинские чтения – 2016: Материалы VIII Международной научно-практической конференции (Апатиты, 14-16 апреля 2016 г.). – Апатиты: ИЭП КНЦ РАН, 2016. – С. 667-672.
10. Мельников, А.Е. Машиностроение как фактор развития арктических регионов [Текст] / А.Е. Мельников // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: материалы науч.-практ. интернет-конференции, г. Вологда, 27-29 апреля 2016 г. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – С. 129-135.
11. Мельников, А.Е. Оценка перспектив развития промышленного комплекса региона [Текст] / А.Е. Мельников // Дети и молодежь – будущее России: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., г. Вологда, 5-7 октября 2016 г.: в 2-х частях. – г. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. – Ч. 1. – С. 205-210.
12. Мельников, А.Е. Диверсификация экономики страны как основа ее развития [Текст] / А.Е. Мельников // Материалы Международной научной конференции «Роль молодых ученых в развитии науки, инноваций и технологий» (г. Душанбе, 19-20 мая 2016 г.). – Таджикистан, Душанбе: Академия наук РТ, 2016. – С. 200-204.