

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

На правах рукописи

Кремин Александр Евгеньевич

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ
МАЛОГО БИЗНЕСА**

Шифр научной специальности
08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Гулин Константин Анатольевич

г. Вологда
2017 г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Необходимость обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона требует от органов государственной власти усилий по формированию производственной и финансовой базы на территории каждого муниципального образования (МО), которые позволят увеличить уровень экономической самостоятельности муниципалитетов. Одной из важнейших задач в этом направлении является создание условий для активизации деятельности малого бизнеса (МБ).

МБ играет особую роль в развитии муниципальных образований. Оно учитывает специфику местных условий, создает новые рабочие места, способствует формированию среднего класса, разрабатывает и внедряет новые технологии, удовлетворяет внутренний спрос, а также обеспечивает поступления в бюджет муниципалитетов, тем самым создавая основу муниципальной экономики.

Значимость малого бизнеса в социально-экономическом развитии региона определяет важность объективного исследования современных тенденций функционирования данного сектора экономики. Однако вопросы, связанные с управлением МБ и оценкой его функционирования в рамках отдельных муниципалитетов, остаются недостаточно проработанными. В связи с этим, развитие методологических основ управления и разработка методики такой оценки принадлежат к числу научно-актуальных и практически значимых задач.

Разработанность темы исследования. Основной вклад в исследовании проблем и перспектив социально-экономического развития региона в различные периоды занимались: Л.И. Абалкин, Э.Б. Алаев, Ю.Н. Гладкий, А.Г. Гранберг, К.А. Гулин, М.А. Гусаков, Г.В. Гутман, Г.В. Двас, Н.В. Зубаревич, С.А. Иванов, В.В. Ивантер, С.В. Кузнецов, Б.А. Райзберг, А.А. Румянцев, А.Н. Швецов и др. В исследованиях ведущих отечественных (А.О. Блинов, А.А. Крупанин, В.С. Селин, А.Ю. Чепуренко и др.) и зарубежных (Дж. Гелбрейт, М. Портер, Ф. Хайек и др.) ученых установлено, что существенную роль в решении задач социально-экономического развития территорий играет сектор малого бизнеса.

Результаты исследований, посвященных предпринимательским функциям, его оценки и развитию, представлены в многочисленных работах зарубежных и отечественных ученых таких, как А.И. Агеев, З. Акс, А.П. Асаул, Р. Кантильон, М.Г. Лапусты, Й. Майер-Стемер, А. Смит, Ю.Л. Старостин, Д. Рикардо, Ж.Б. Сей, Й. Шумпетер и др. Среди работ, посвященных развитию малого бизнеса на муниципальном уровне, особое место занимают исследования Е.М. Бухвальд, В.Ш. Каганова, Э. Маркварта, Ф.С. Сайдуллаева, Д.В. Филиппова, А.Ф. Шеховцова, А.М. и О.М. Шестоперовых и др.

Таким образом, в настоящее время идет интенсивный поиск новых подходов исследования вышеуказанной проблематики, однако общих проработанных методик оценки функционирования малого бизнеса, формирующих постоянную основу информационно-аналитического обеспечения региональной системы поддержки предпринимательства и обеспечивающих повышение научной обоснованности принимаемых государственных управленческих решений, на официальном уровне не принято. Поэтому перед государственными и муниципальными органами и структурами, от-

ветственными за развитие МБ, стоит актуальная задача по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения управления предпринимательством локальной территории, в том числе, в части разработки универсальной комплексной методики оценки его функционирования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке методологических подходов и методического инструментария управления экономикой регионов на основе развития малого бизнеса в муниципалитетах.

Для достижение поставленной цели в рамках диссертационной работы поставлены следующие задачи:

1. Изучить роль малого бизнеса в экономике регионов и выявить особенности его влияния на социально-экономическое развитие территорий.
2. Исследовать существующий методологический инструментарий управления развитием малого бизнеса региона.
3. Изучить систему государственного управления развитием малого бизнеса региона и выявить факторы, оказывающие наибольшее воздействие на его функционирование.
4. Сформировать методические рекомендации по управлению развитием сектора малого бизнеса в регионе.
5. Разработать механизм управления развитием малого бизнеса региона.
6. Оценить эффект от развития малого бизнеса для экономики региона.

Объектом диссертационного исследования выступает сектор малого бизнеса, рассматриваемый в качестве важнейшего элемента социально-экономической системы региона.

Предметом диссертационного исследования являются управленческие отношения, связанные с созданием условий для развития малого бизнеса на местном уровне и обеспечением его стимулирующего воздействия на социально-экономическое развитие региона.

Область исследования. Работа выполнена в соответствии с паспортом ВАК, специальность 08.00.05. – «экономика и управление народным хозяйством». Область исследования: 3. «Региональная экономика», раздел 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной и муниципальной экономики, в части развития организации и управления сектором малого бизнеса.

Методологической основой исследования явились комплексный, системный и программно-целевой подходы, а также следующие методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и сравнительный анализ, наблюдение, аналогия, переход от абстрактного к конкретному, анкетирование, экспертные оценки, группировка, ранжирование, построение прогнозов и др.

Информационную базу исследования составили законодательные акты, нормативно-правовые документы органов местного самоуправления и государственной

власти, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, данные Евростата и ОЭСР (International Merchandise Trade Statistics), а также исследования ведущих ученых и материалы периодической печати, посвященных данной научной проблеме. Кроме того, были использованы материалы опросов субъектов малого предпринимательства Вологодской области, проводимых сотрудниками ФГБУН Института социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН) в 2010 – 2016 гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Доказано, что функционирование малого бизнеса в наибольшей степени оказывает влияние на экономику региона на муниципальном уровне и зависит от качества деятельности, осуществляемой органами местного самоуправления в рамках управленческого воздействия на элементы социально-экономической системы локальной территории.

2. Разработана методика оценки функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне, позволяющая группировать муниципальные образования по уровню отклонения интегрального показателя от среднего значения по региону, характеризуя тем самым исследуемый сектор экономики, и типологизировать их согласно специфике, существующих у него проблем.

3. Определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на функционирование субъектов малого бизнеса, в число которых входят уровень развития средних и крупных предприятий, доля населения, занятого в локальной экономике, а также затраты местного бюджета на нужды местной экономики муниципального образования.

4. Предложены методические рекомендации по составлению муниципальных программ и организации программных мероприятий для различных типов муниципальных образований, направленных на развитие малого бизнеса, использование которых позволит оптимизировать использование имеющихся ресурсов региона, тем самым увеличив эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления, а также обеспечить развитие социально-экономической системы данных территорий.

5. Разработан организационно-экономический механизм управления функционированием малого бизнеса, основным элементом которого является Фонд муниципального развития, осуществляющий финансовое обеспечение реализации местных программ, направленных на активизацию деятельности сектора малого предпринимательства с целью развития социально-экономической системы региона.

6. На основе построения математических моделей доказана зависимость собственных доходов муниципальных бюджетов от масштабности субъектов малого бизнеса.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в совершенствовании методических подходов исследования малого предпринимательства на муниципальном уровне для оценки его функционирования. Основные выводы и рекомендации исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами власти и управления при осуществлении своей деятельности по развитию экономики территориального образования, при разработке

новых и корректировке существующих программ социально-экономического развития, нормативно-правовых актов и программно-целевых документов, касающихся сферы малого бизнеса, а также в образовательном процессе по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Предложенные теоретико-методические подходы могут быть применены в управлении функционированием малого предпринимательства и в других субъектах РФ.

Апробация результатов исследования. Результаты, основные положения и выводы были успешно представлены на более чем на 20 научных конференциях и семинарах различного уровня: III Научно-практическая конференция ЦЭМИ РАН «Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых» (г. Москва, 2016 г.), Международный молодежный научный форум «Ломоносов-2016» (г. Москва, 2016 г.), Научно-практическая конференция РАНХиГС «Управление территориями и хозяйствующими субъектами в условиях экономической нестабильности: глобальные вызовы и механизмы развития» (г. Вологда, 2016 г.), III международная научная конференция «Sociosféra-CZ» (г. Прага, 2015 г.), III Международная научно-практическая конференции ученых и аспирантов «Инновационное развитие территорий» (г. Череповец, 2015 г.), X Международная научно-практическая конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы» (г. Санкт-Петербург, 2015 г.), Четвертый международный форум «Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития» (г. Москва, 2015), XV и XVI научно-практической конференции «Молодые ученые – экономике региона» (г. Вологда, 2015 г. и 2016 г.) и др.

Автору присвоено первое место в Тринадцатой Международной Олимпиаде по экономическим, финансовым дисциплинам и вопросам управления в номинации «Международное предпринимательство» (г. Москва, 2016 г.).

Ряд положений, представленных в диссертационной работе, рекомендован органам власти и правления в рамках НИР «Разработка плана мероприятий («дорожной карты») по развитию малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на среднесрочную перспективу» (2016 г.), «Оценка условий ведения бизнеса и административного климата в сфере малого предпринимательства Вологодской области» (2015 – 2016 гг.), «Результаты оценки эффективности Автономного учреждения Вологодской области в сфере поддержки субъектов малого предпринимательства «Бизнес-инкубатор» (2016 г.), выполненных ИСЭРТ РАН (при участии автора) по заказу Правительства Вологодской области. Кроме того, содержащиеся в диссертации материалы были использованы автором в учебном процессе Научно-образовательного центра ИСЭРТ РАН и Вологодского государственного университета при чтении спецкурсов и лекций основных дисциплин по вопросам развития малого предпринимательства региона.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 27 работ, в том числе пять в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также 2 монографии (в соавторстве). Общий объем работ – 15,2 п. л. (личный вклад автора 8,6 п. л.).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (183 наименования) и двадцати приложений.

Во *введении* поставлена научная проблема определена цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретическая и методологическая основы, научная новизна, практические результаты.

В первой главе *«Теоретико-методические подходы к управлению экономикой региона на основе развития малого бизнеса»* обоснована роль и место МБ в экономике региона на различных уровнях; определены его основные функции и факторы, влияющие на его функционирование; доказано, что органы местного самоуправления являются главными субъектами управления развитием сектора малого бизнеса; исследован опыт управления развитием указанного сектора экономики.

Во второй главе *«Тенденции и проблемы развития малого бизнеса в регионе»* определены состояние и проблемы развития МБ в России; разработана методика оценки функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне, позволяющая группировать муниципальные образования по уровню отклонения интегрального показателя функционирования малого бизнеса на муниципальном уровне от среднего значения по региону и типологизировать их по качеству функционирования исследуемого сектора экономики, определено влияние факторов, оказывающих наибольшее воздействие на функционирование субъектов МБ на муниципальном уровне, проанализирована система государственного управления развитием МБ; проведен сравнительный анализ муниципальных программ развития малого бизнеса.

В третьей главе *«Организация управления экономикой региона на основе развития малого бизнеса»* разработаны методические рекомендации по организации программных мероприятий по развитию МБ региона в МО; обоснована необходимость создания дополнительного элемента региональной инфраструктуры, отвечающей за активизацию функционирования МБ на муниципальном уровне; представлен организационно-экономический механизм управления развитием МБ региона на муниципальном уровне; и оценено влияние МБ на экономику региона.

В *заключении* сформулированы основные выводы и предложения (обозначены проблемы, выявленные по результатам исследования, представлены мероприятия по совершенствованию системы управления развитием малого бизнеса региона на муниципальном уровне).

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Малый бизнес является важным элементом социально-экономической системы региона, оказывающий наибольшее влияние на экономику локальных территориальных образований, управление которым должно осуществляться на муниципальном уровне.

Анализ работ зарубежных (П. Джонсона, Д. Стори, Ф. Найта, Д. Купера, Д. Бланчфлауэра, Д. Ирла и др.) и отечественных (О.Н. Булакиной, А.А. Захарченко, В.В. Ладыгина, С.Б. Трофимова, Т.В. Усковой и др.) позволил сделать вывод о том, что эффективное управление развитием социально-экономической системы невозможно без налаженного взаимодействия ее структурообразующих элементов. Важной ее составляющей являются хозяйствующие субъекты частного сектора, управление которыми позволяет использовать имеющийся у бизнес-структур потенциал в виде привлечения в экономику региона дополнительных финансовых, инновационных, управленческих, экспертных, трудовых и других ресурсов.

Рассматривая степень участия предпринимательского сообщества в решении существующих проблем регионов, касающихся внутрирегиональной социально-экономической дифференциации, можно сделать вывод о том, что определяющую роль в процессе ее сглаживания отводится именно сектору малого бизнеса, так он по сравнению со средними и крупными предприятиями в большей степени влияет на: диверсификацию структуры экономики и повышение ее эффективности в периферийных муниципальных образованиях региона; эффективность использования имеющихся ресурсов региона; степень удовлетворения локального потребительского спроса; уровень развития конкурентной среды в экономике региона; уровень денежных доходов населения региона; процессы формирования и качество обслуживания инфраструктуры региона; развитие муниципальных связей региона (табл. 1).

Таблица 1. Распределение влияния функционирования малого бизнеса на экономику страны по уровню административно-территориального деления*

№ п.п.	Сферы оказываемого влияния	Федеральный уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
1.	Формирование среднего класса	+	+	+
2.	Инновационное развитие экономики	+	+	+
3.	Формирование доходной части бюджетов	+	+	+
4.	Обеспечение занятости населения	–	+	+
5.	Снижение уровня монополизации рынка	–	+	+
6.	Формирование инфраструктуры с высокой степенью адаптации к внешним условиям	–	+	+
7.	Диверсификация экономики	–	–	+
8.	Расширение номенклатуры рынка	–	–	+
9.	Реализация существующего ресурсного потенциала территории	–	–	+

*«+» – существенное влияние; «–» – несущественное влияние.
Составлено автором

Таким образом, проведенный анализ показал, что наибольшее влияние МБ оказывает на экономику региона на муниципальном уровне, так как его функционирование создает предпосылки для ускоренного экономического роста локальных территорий, способствует развитию и насыщению местных рынков, позволяя, вместе с тем, компенсировать издержки рыночной экономики (безработица, конъюнктурные колебания, кризисные явления), а также реализации имеющегося ресурсного потенциала.

Помимо этого, анализ работ отечественных исследователей (В.Ш. Каганова, Ф.С. Сайдуллаева, О.М. и А.М. Шестоперова и др.) и отчетов по оценке «Административного климата в РФ» позволил доказать, что основная нагрузка по осуществлению государственной поддержки малого бизнеса приходится на органы местного самоуправления, так как помимо осуществления контроля качества исполнения функций подведомственных учреждений государственный органы власти и управления оно осуществляет регулирование предпринимательской деятельности по вопросам имущественных отношений и выдаче различных разрешительных документов. Поэтому функционирование и уровень развития субъектов МБ зависит от качества и эффективности взаимодействия с муниципальными органами власти и управления.

В связи с этим, доказано, что функционирование малого бизнеса в наибольшей

степени оказывает влияние на экономику региона на муниципальном уровне и зависит от качества деятельности, осуществляемой органами местного самоуправления в рамках управленческого воздействия на элементы социально-экономической системы локальной территории.

2. В связи с потребностью оказания эффективного управленческого воздействия со стороны органов местной власти, необходимо осуществлять оценку функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне, в результате которой возможно группировать исследуемые муниципальные образования по уровню отклонения интегрального показателя от среднего значения по региону, а также типологизировать их по качеству функционирования исследуемого сектора экономики, позволяя определить существующие проблемы в его деятельности.

Анализа методик оценки функционирования малого бизнеса зарубежных (З. Акс, Й. Майер-Стемер, Т. Скотт) и отечественных исследователей (Н.Н. Петренко, Д.В. Филиппова, С.Б. Трофимова, Е.Э. Колчинской и др.) показал, что ни одна из них не удовлетворяет совокупности выделенных в исследовании критериев: приведение исследуемых параметров к общему виду – расчета интегрального показателя; осуществлять типологизацию муниципальных образований по основным характеристикам функционирования малого предпринимательства; наглядно отображать полученные результаты – результаты должны легко интерпретироваться и описывать исследуемый объект; должны использоваться только сопоставимые показатели; расчеты должны быть просты и понятны.

В результате этого была разработана методика оценки функционирования исследуемого сектора экономики региона на муниципальном уровне, удовлетворяющая всем критериям, необходимым для эффективного анализа функционирования сектора малого предпринимательства. В результате выделения основных групп критериев была определена система ключевых показателей оценки функционирования МБ МО (табл.2).

Таблица 2. Показатели функционирования МБ региона на муниципальном уровне

Группа	№	Показатель
1. Показатели распространённости субъектов МБ на территории МО	X1	Число субъектов МБ на 1000 чел. населения муниципального образования, ед. / 1000 чел.
	X2	Доля населения муниципального образования, занятого в секторе МБ, в общей численности занятых, %
2. Показатели масштабов ведения бизнеса на территории МО*	X3	Средняя выручка от продажи товаров, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и иных аналогичных обязательных платежей) одного субъекта МБ МО, тыс. руб. / ед.
	X4	Средняя стоимость имущества одного субъекта МБ муниципального образования, тыс. руб. / ед.
3. Показатели эффективности ведения бизнеса на территории МО	X5	Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, работ, услуг субъектов МБ МО, %
	X6	Доля прибыльных организаций в общем числе субъектов МБ, %
* Под масштабностью ведения бизнеса на территории муниципального образования автором статьи понимается группа показателей, характеризующая размер ведения предпринимательской деятельности субъектами МП. Территориальные характеристики в представленной категории не учитываются. Расчеты указанных показателей осуществлялись в сопоставимых ценах 2014 г. Составлено автором.		

На следующем этапе был проведен расчет стандартизированных коэффициентов из выбранного перечня индикаторов для приведения их в сопоставимый вид. Учет значения показателей и различий в их уровне по субъектам, а также расчет интегрального

индекса измерения проводится на основе метода многомерного сравнительного анализа, позволяющего учитывать степень близости (дальности) индикаторов к эталону. Далее проведено определение индекса состояния каждого из выделенных блоков функционирования малого предпринимательства на муниципальном уровне, который представляет собой среднее арифметическое значение стандартизированных коэффициентов каждой группы индикаторов.

В результате формируется интегральный показатель, пороговые значения которого находятся в пределах от 0 до 1. Для выполнения анализа полученных индексов и распределения территориальных образований по группам было рассчитано отклонение исследуемого показателя (d) по формуле (1):

$$d_i = \left(\frac{I_i}{\bar{I}} - 1 \right) * 100\%, \quad (1)$$

где d_i – отклонение интегрального показателя функционирования малого бизнеса на муниципальном уровне; I_i – интегральный показатель функционирования малого бизнеса на муниципальном уровне; \bar{I} – среднее значение интегрального показателя функционирования малого бизнеса региона.

Согласно используемому подходу в процессе группировки формируется 5 групп МО с различным уровнем отклонения интегрального показателя функционирования малого бизнеса от среднего значения по региону: с высоким уровнем (больше 30%), с уровнем выше среднего (от 10% до 30%), средним (от 10 до -10%), ниже среднего (от -10% до -30%) и низким уровнем (менее -30%).

Далее была проведена типологизация МО региона по трем блокам интегрального показателя функционирования МБ. С помощью распределения результатов расчета показателей относительно среднего значения интегрального индекса каждого из трех блоков по всем субъектам РФ за 2009 – 2014 гг. возможно разделение муниципалитетов по 8 типам (табл. 3). Проведение данной типологизации дает возможность определить слабые и сильные стороны функционирования малого предпринимательства в отдельных муниципалитетах, что необходимо для дальнейшей разработки мероприятий и их реализации, направленных на стимулирование предпринимательской деятельности.

Таблица 3. **Характеристика типов муниципальных образований региона**

Тип МО	Распространенность МБ		Масштабность МБ		Эффективность МБ	
	Высокая	Низкая	Высокая	Низкая	Высокая	Низкая
I	+		+		+	
II		+	+		+	
III	+			+	+	
IV		+		+	+	
V	+		+			+
VI		+	+			+
VII	+			+		+
VIII		+		+		+

Составлено автором.

Апробация разработанной методики на материалах МО Вологодской области показала, что за 2009 – 2014 гг. наблюдается сокращение дифференциации между муниципалитетами по уровню активности функционирования МБ, но для большинства районов характерно наличие проблем низкой распространенности и эффективности его деятельности.

Таким образом, разработана методика оценки функционирования малого бизнеса региона на муниципальном уровне, позволяющая группировать муниципальные образования по уровню отклонения интегрального показателя от среднего значения по региону, характеризуя тем самым исследуемый сектор экономики, и типологизировать их согласно специфике, существующих у него проблем.

3. Масштабные показатели функционирования малого бизнеса такие, как выручка и стоимость имущества субъектов малого бизнеса, зависят, в первую очередь, от социальных, институциональных и производственных факторов, которые выражаются в численности занятых в экономике муниципального образования, объемах затрат бюджета на нужды местной экономики и уровне развития средних и крупных предприятий.

Проведенный анализ результатов научных исследований позволил разработать авторскую типологию факторов, влияющих на функционирование МБ, в состав которой входят: демографические, социальные, инвестиционные, институциональные, инфраструктурные, производственные, экологические факторы. Ввиду необходимости проведения статистического анализа была построена система показателей, описывающих выделенные факторы, которая включает реализацию следующих базовых принципов: комплексность оценки, обеспечивающей отбор показателей, наиболее весомо характеризующих исследуемый фактор; адаптированность системы показателей к возможностям существующей статистической базы; обеспечение максимальной информативности результатов для целей принятия управленческих решений.

Для определения факторов, в наибольшей степени влияющих на функционирование малого бизнеса был использован корреляционно-регрессионный анализ, который построен на статистических материалах муниципальных образований (районах и городских округах) Вологодской области. При 28 отобранных предикторах объем наблюдений составил 168 точек отсчета (значения показателей были взяты за период 2009 – 2014 гг.). С учетом применения вышеуказанного метода, были разработаны математические модели только для показателей масштабности ведения бизнеса на территории МО в связи с тем, что в этом блоке была выявлена корреляционная зависимость исследуемых показателей (табл. 4).

Таблица 4. Математические модели и их характеристики (p-уровень <0,00001)

Модели	Регрессионная статистика модели
$X3 = 1072,81 + 0,021 * (Soc.) + 0,768 * (Inst.) + \varepsilon$	$R = 0,723; R^2 = 0,524; R_{adj} = 0,517;$ $F_{\text{Фишера}}(2,165) = 90,68$
$X4 = 1156,8 + 0,374 * (Prod.) + \varepsilon$	$R = 0,734; R^2 = 0,54; R_{adj} = 0,537;$ $F_{\text{Фишера}}(1,166) = 194,86$
Составлено автором с помощью программного пакета «STATISTICA 10». Soc. средняя численность населения, занятого в экономике муниципального образования, тыс. чел.; Inst. затраты муниципального бюджета на нужды национальной экономики в расчете на 1000 чел. населения МО, тыс. руб./1000 чел.; Prod. выручка крупных и средних организаций на 1 чел. занятого в экономике, тыс. руб. / чел.	

Справедливость полученных математических моделей подтверждает значимые коэффициенты детерминации, а также высокое значение критерия Фишера. Результаты проверки моделей и их компонентов на критерий t-статистики и анализ графиков остатков модели и предсказанных значений подтвердили значимость моделей.

Анализа показал, что наибольшее влияние на функционирование МБ оказывают

социальный, институциональный и производственный факторы. Выявленная зависимость масштабности малых организаций от численности занятых в экономике исследуемой территории, уровня развития средних и крупных предприятий, а также затрат местного бюджета на нужды экономики МО объясняется производственной функцией. Указанные категории входят в состав таких факторов, как труд и капитал территории МО, тем самым влияя на осуществление производственной и коммерческой деятельности МБ. Поэтому основные усилия органов власти и управления должны быть направлены не только на оказание различного рода поддержки единичным субъектам предпринимательства, но и на создание условий для самостоятельного развития субъектов МБ.

Таким образом, в результате проведения корреляционно-регрессионного анализа были определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на функционирование субъектов малого бизнеса, в число которых входят уровень развития средних и крупных предприятий, доля населения, занятого в локальной экономике, а также затраты местного бюджета на нужды местной экономики муниципального образования.

4. Управление развитием малого бизнеса региона должно осуществляться на муниципальном уровне, что подтверждается выявленными закономерностями и результатами апробации разработанной методики. Для этого должна быть сформирована система методических рекомендаций по составлению муниципальных программ и организации программных мероприятий для различных типов муниципальных образований.

На основе анализа существующих подходов к развитию МО наиболее оптимальным и эффективным инструментом был выделен программно-целевой подход. Его использование позволяет принимать и реализовывать комплексные программы социально-экономического развития МО. Ее разработка осуществляется с учетом имеющихся ресурсов и дополнительных источников финансирования и определением конкретного исполнителя и сроков реализации комплекса правовых, организационных и инвестиционных мероприятий, обеспечивающих решение поставленных задач.

Координацию разработки программ активизации функционирования и созданию условий для развития МБ региона на муниципальном уровне осуществляет структурные подразделения администрации муниципального района, отвечающее за исполнительную деятельность местного самоуправления, в частности отдел планирования. Ее разработка происходит в 4 этапа: 1) организационно-подготовительный; 2) формирование и проведение анализа информационной базы; 3) составление проекта целевой муниципальной программы развития 4) согласование и утверждение целевой муниципальной программы.

Система программных мероприятий, направленных на оказание содействия активизации функционирования малого бизнеса на муниципальном уровне, включает два блока: *базовый блок* (приоритетные мероприятия, реализация которых целесообразна не зависимо от типа муниципального образования); *вариативный блок* (дифференцированные мероприятия для каждого типа муниципального образования). Каждый из представленных блоков имеет пять основных направлений активизации функционирования и созданию условия для развития субъектов малого бизнеса на терри-

тории муниципальных образований: нормативно-правовое, информационное, организационное, экономическое и ресурсно-методическое обеспечение.

При составлении муниципальной программы содействия активизации функционирования малого бизнеса на муниципальном уровне рекомендуется включать не менее одной меры поддержки по каждому направлению деятельности МСУ базового блока и не менее трех мер вариативного блока мероприятий. Стоит отметить, что по каждому направлению вариативного блока мероприятий возможно разработать иные проекты мер поддержки и активизации функционирования МП. Однако при их формировании они должны быть направлены, в первую очередь, на решение проблем, соответствующих типу МО.

Результативность программы оценивается за счет соотношения полученных и плановых результатов оценки функционирования малого бизнеса на муниципальном уровне, а ее эффективность оценивается региональным экспертным советом при помощи оценки прироста собственных доходов местных бюджетов муниципальных образований.

В результате были предложены методические рекомендации по составлению муниципальных программ и организации программных мероприятий для различных типов муниципальных образований, направленных на развитие малого бизнеса, использование которых позволит оптимизировать использование имеющихся ресурсов региона, тем самым увеличив эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления, а также обеспечить развитие социально-экономической системы данных территорий.

5. Необходимым условием реализации эффективного управленческого воздействия со стороны органов местного самоуправления муниципальных образований на развитие малого бизнеса является создание соответствующего организационно-экономического механизма управления, основным элементом которого выступает Фонд муниципального развития, деятельность которого направлена на стимулирующее финансирование мероприятий муниципальных программ.

Совершенствуемый механизм основывается на действующей системе управления развитием малого предпринимательства в РФ и подразумевает корректировку существующих взаимосвязей и формирование ряда новых субъектов и методов управления (рисунок). Цель реализации механизма – создание условий для развития субъектов МБ на территории МО и повышение эффективности его функционирования с целью роста, дифференциации и повышения самообеспеченности бюджета, как следствие, повышение качества жизни населения.

Основываясь на полученных результатах, представляется целесообразным создание дополнительных источников стимулирования исследуемого взаимодействия для развития локальной экономики территориального образования. В результате предложено создание структурных подразделений на базе региональных Центров поддержки предпринимательства (ЦПП), обеспечивающих реализацию муниципальных программ развития МБ за счет осуществления финансового стимулирования администраций муниципальных районов субъекта РФ (Фонд муниципального развития).

Определение квот финансирования Фонда рекомендуется осуществлять согласно экспертному заключению заявки МО (программы), а также согласно разработанной группировке муниципалитетов по отклонению интегрального показателя функционирования субъектов МБ района от среднего значения по региону.

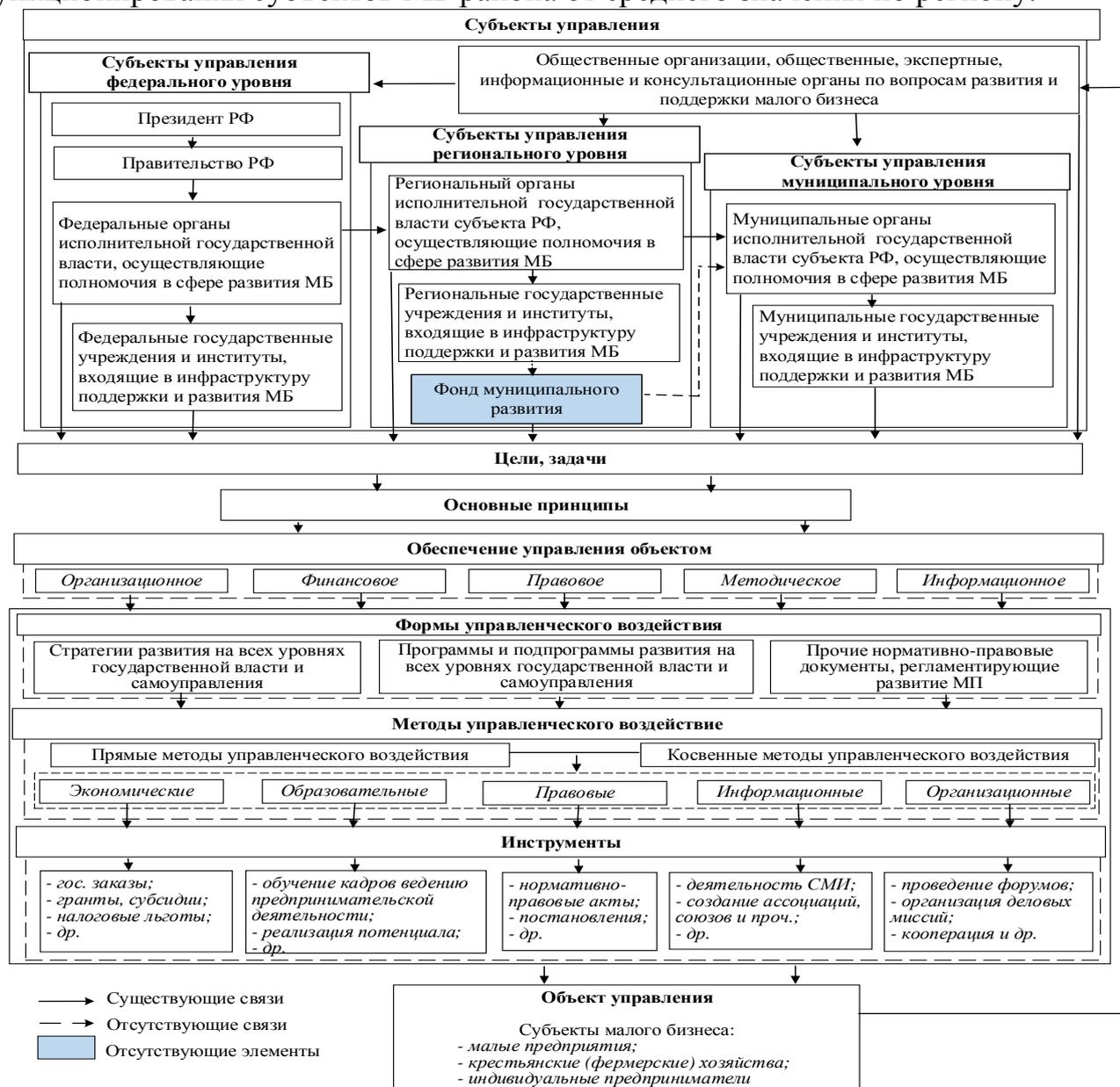


Рисунок – Организационно-экономический механизм управления функционированием малого бизнеса на муниципальном уровне

Таким образом, автором разработан организационно-экономический механизм управления функционированием малого бизнеса, основным элементом которого является Фонд муниципального развития, осуществляющий финансовое обеспечение реализации местных программ, направленных на активизацию деятельности сектора малого бизнеса с целью развития социально-экономической системы региона.

6. Повышение качества функционирования малого бизнеса оказывает прямое влияние на объемы собственных доходов местных бюджетов муниципальных образований, тем самым влияя на уровень социально-экономического развития региона в целом.

Результат анализа работ Е.М. Бухвальда, Н.В. Зубаревич, А.И. Татаркина, Т.В. Усковой и др. показал, что одной из главных проблем социально-экономического развития МО является экономическая самостоятельность института местного самоуправления, поэтому для повышения уровня развития муниципальной экономики основные усилия органов государственной власти должны быть направлены на повышение объема поступлений в местных бюджетах за счет их собственных средств.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ показал наличие зависимости объема собственных доходов муниципального образования от показателей функционирования сектора МБ (табл. 5). Справедливость полученных математических моделей подтверждается основными ее характеристиками. Найденная зависимость позволила установить, что увеличение масштабных характеристик МБ и эффективности их деятельности на территории МО оказывает влияние на рост объемов собственных доходов местных бюджетов региона.

Таблица 5. Математические модели и их характеристики (p-уровень <0,00001)

Группы муниципальных образований		Регрессионная статистика модели
1. Моделирование по всем муниципальным образованиям		
$Y = -1054050 + 17556 * X1 + 519 * X3 + \varepsilon$		R= 0,604; R ² = 0,365; R _{adj} = 0,358; F(2,2) = 47,49
2. Группировка МО по уровню функционирования МП		
2.1	Низкий уровень распространности МП $Y_{\text{низ.распр.МП}} = -3365475 + 93045 * X1 + 563 * X3 + \varepsilon$	R= 0,801; R ² = 0,642; R _{adj} = 0,634; F(2,9) = 77,92
2.2	Высокий уровень масштабности МП $Y_{\text{выс.масш.МП}} = -8848594 + 170074 * X1 + 466 * X3 + 39773 * X6 + \varepsilon$	R= 0,875; R ² = 0,766; R _{adj} = 0,75; F(3,44) = 47,97
2.3	Высокий уровень эффективности $Y_{\text{выс.эффект.МП}} = -1056375 + 32094 * X1 + 454 * X4 + \varepsilon$	R= 0,776; R ² = 0,603; R _{adj} = 0,59; F(2,7) = 52,34
Y – Собственные доходы местного бюджета (в сопоставимых цена 2014 г.), млн. руб. Составлено автором		

Результаты доказывают, что перераспределение и направление бюджетных средств на образование предлагаемого Фонда, на примере Вологодской области, увеличит наполняемость и самостоятельность местных бюджетов и приведет к высвобождению денежных средств регионального бюджета в размере 52% от суммы финансирования проекта.

На основе построения математических моделей доказана зависимость собственных доходов муниципальных бюджетов от масштабности субъектов малого бизнеса

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Кремин, А.Е. Методика оценки функционирования малого предпринимательства на муниципальном уровне [Текст] / А.Е. Кремин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – №3. – С. 231 – 247.
2. Кремин, А.Е. Оценка влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования [Текст] / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. – 2017. – №1. – № (87). – С. 59 – 77.

3. Кремин, А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе [Текст] / А.Е. Кремин // Проблемы развития территории. – 2017. – №3. – № (89). – С. 46 – 61.

4. Кремин, А.Е. Управление функционированием малого бизнеса на муниципальном уровне как инструмент развития экономики региона [Текст] / А.Е. Кремин, К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – № 4. – С. 94-110.

В других изданиях:

5. Кремин, А.Е. К оценке уровня развития малого предпринимательства в муниципалитетах [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин // Вопросы территориального развития. - 2015. - №8. – Режим доступа: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/1631>

6. Кремин, А.Е. Проблемы оценки уровня развития малого бизнеса на муниципальном уровне [Текст] / А.Е. Кремин // Problems and prospects of development of economy and management : materials of the III international scientific conference on December 3-4, 2015. – Prague : «Sociosféra-CZ», 2015. – С. 152-154.

7. Кремин, А.Е. Оценка влияния деятельности малого бизнеса на уровень социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин // Современные научные исследования и инновации. - 2015. - №11. – Режим доступа: web.snauka.ru/issues/2015/11/59180.

8. Кремин, А.Е. Методические подходы к оценке предпринимательского потенциала населения локальной территории [Текст] / А.Е. Кремин // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. – 2016. – №1. – С. 57-60.

9. Кремин, А.Е. Исследование влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципалитетов [Текст] / А.Е. Кремин // Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых : материалы Третьей науч.-практ. конф., г. Москва, 7 декабря 2016 года. - М. : ЦЭМИ РАН, 2016. - С. 116-118.

10. Кремин, А.Е. Методика оценки функционирования малого предпринимательства на муниципальном уровне [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин // ЛОМОНОСОВ – 2016 : материалы междунар. молодежного форума, г. Москва, 11-15 апреля 2016 года. - М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016.

11. Кремин, А.Е. Проблемы и тенденции развития малого предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин, Е.А. Мазилев // Вопросы территориального развития. – 2016. – № 5. – Режим доступа: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/2039>

12. Кремин, А.Е. Направления развития кадровых ресурсов предпринимательства [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин, Е.А. Мазилев // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2016. - №10.

13. Кремин, А.Е. О роли малого предпринимательства в экономике муниципальных образований [Электронный ресурс] / А.Е. Кремин // Научный альманах. – 2017. – №4. – № (30).

14. Кремин, А.Е. Развитие муниципальной экономики на основе развития малого предпринимательства [Текст] / А.Е. Кремин // Вестник Каменец-Подольского национального университета имени Ивана Огиенка, Каменец-Подольский, 2017. – №1 – С. 216-226.