

# ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: *тенденции и проблемы*

**Г.В. Леонидова**

к.э.н., зав. лабораторией исследования  
проблем развития трудового  
потенциала ИСЭРТ РАН

## Актуальность исследования

«Переход на инновационный путь развития связан, прежде всего, с масштабными инвестициями в человеческий капитал. Развитие человека это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет. Будущее России, наши успехи зависят от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов. ... это насущная необходимость развития страны».

*В. Путин. Выступление на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», 08.02.2008 г.*

«Важно проводить политику роста и приумножения человеческого капитала. Вложение в человека, в его образование и профессиональное обучение, здоровье, создание условий для повышения трудовой и творческой активности должно стать основным стратегическим направлением политики нашего государства».

*В. Путин. Выступление на конференции Общероссийского народного фронта в Ростове, 29.03.2013г.*

«...намерены вкладывать ресурсы в интеллектуальный потенциал России, беречь и растить человеческий капитал страны».

*В. Путин. Выступление на вручении президентских премий молодым учёным в Кремле, 11 февраля 2014 года*

«Россия не имеет права быть уязвимой. Нам нужно быть сильными в экономике, в технологиях, в профессиональных компетенциях, в полной мере использовать сегодняшние благоприятные возможности, которых завтра может уже и не быть».

*В. Путин. Послание Федеральному Собранию, 03.12.2015 г.*

# ДИНАМИКА ИНДЕКСА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ИРЧП\*

Страна	Год						
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2014
Норвегия	0,852 (4)*	0,922 (1)	0,948 (1)	0,952 (1)	0,953 (1)	0,955 (1)	0,944 (1)
США	0,878 (2)	0,907 (3)	0,923(3)	0,934 (3)	0,936 (3)	0,937 (3)	0,915 (8)
Германия	0,803 (14)	0,870 (13)	0,901 (9)	0,916 (7)	0,919 (5)	0,920 (5)	0,916 (6)
Япония	0,837 (7)	0,878 (11)	0,896 (12)	0,909 (11)	0,919 (11)	0,912 (11)	0,891 (20)
Китай	0,788 (19)	0,815 (28)	0,857 (27)	0,900 (14)	0,904 (14)	0,906 (14)	0,910 (9)
Франция	0,784 (21)	0,853 (17)	0,877 (17)	0,891 (21)	0,893 (20)	0,893 (20)	0,888 (22)
СССР / РФ	0,730 (34)	0,713 (54)	0,753(52)	0,782 (55)	0,784 (56)	0,788 (55)	0,798 (50)

\* С 2010 г. – индекс человеческого развития (ИЧР)

Источник: База данных United nations development programme.

Режим доступа: <http://hdr.undp.org/> Примечание: индекс (место среди стран)

## ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

### Russian Federation

**2015 г.**  
**– 26**  
**МЕСТО**

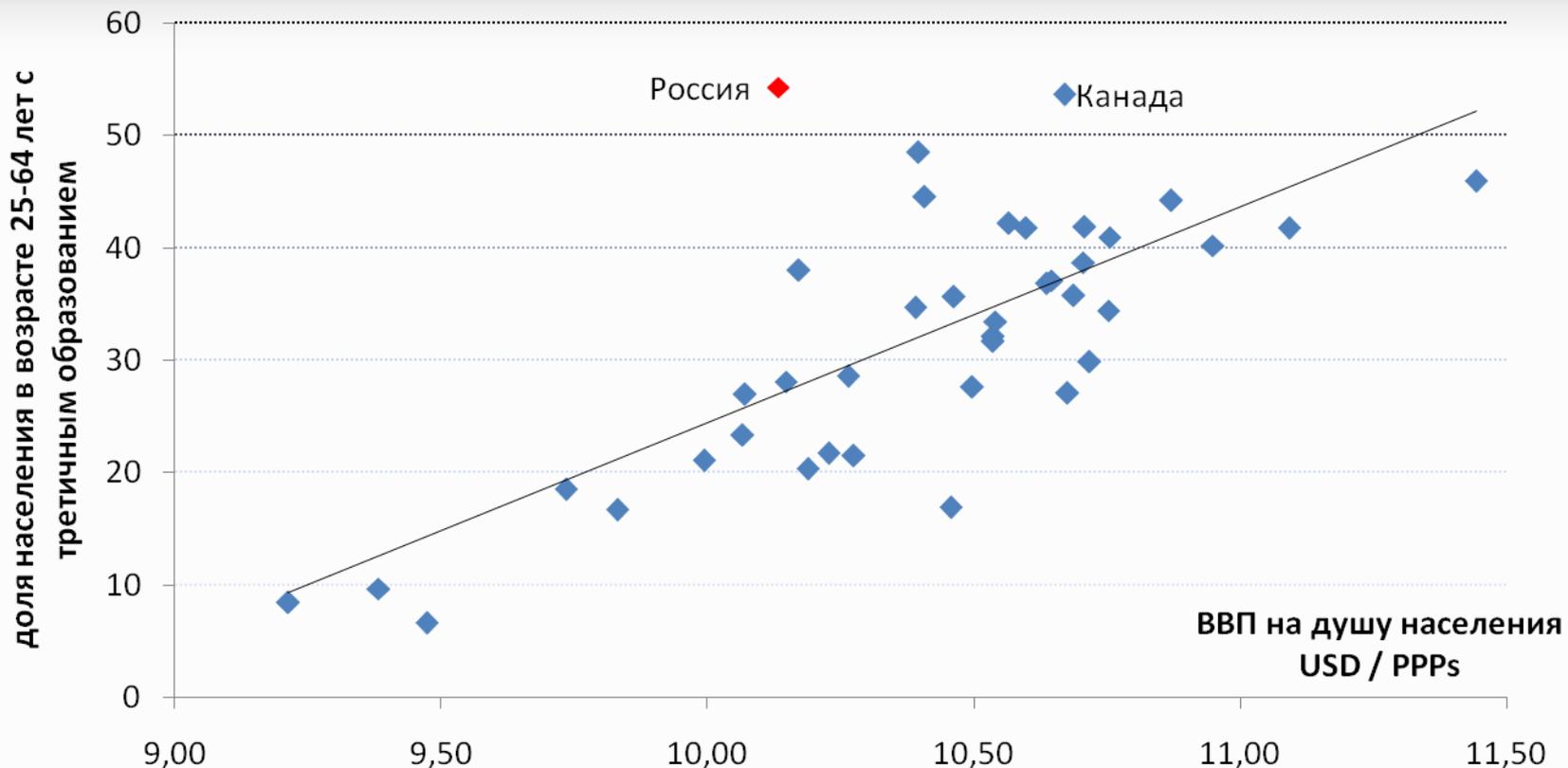


#### Key indicators

Total population (1,000s).....	142,098	Median age of population (years).....	38
Working age population (1,000s).....	99,947	GDP per capita (constant '11 US\$, PPP).....	24,764
Tertiary-educated population (1,000s).....	69,664	Labour force participation rate (%).....	63.7
Aged dependency ratio (%).....	18.2	Employment-to-population ratio (%).....	60.2
Child dependency ratio (%).....	20.7	Unemployment rate (%).....	5.5

**2013 г.**  
**– 51**  
**МЕСТО**

## Человеческий капитал и производительность, 2014 г.



*Примечание: по горизонтальной оси – ВВП на душу населения, USD / PPPs  
по вертикальной оси – доля населения в возрасте 25-64 лет с третичным образованием, %*

Источник: Официальный сайт ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.oecd-ilibrary.org/fr/education/education-at-a-glance-2015/percentage-of-adults-who-have-attained-tertiary-education-by-type-of-programme-and-age-group-2014\\_eag-2015-table8-en](http://www.oecd-ilibrary.org/fr/education/education-at-a-glance-2015/percentage-of-adults-who-have-attained-tertiary-education-by-type-of-programme-and-age-group-2014_eag-2015-table8-en)

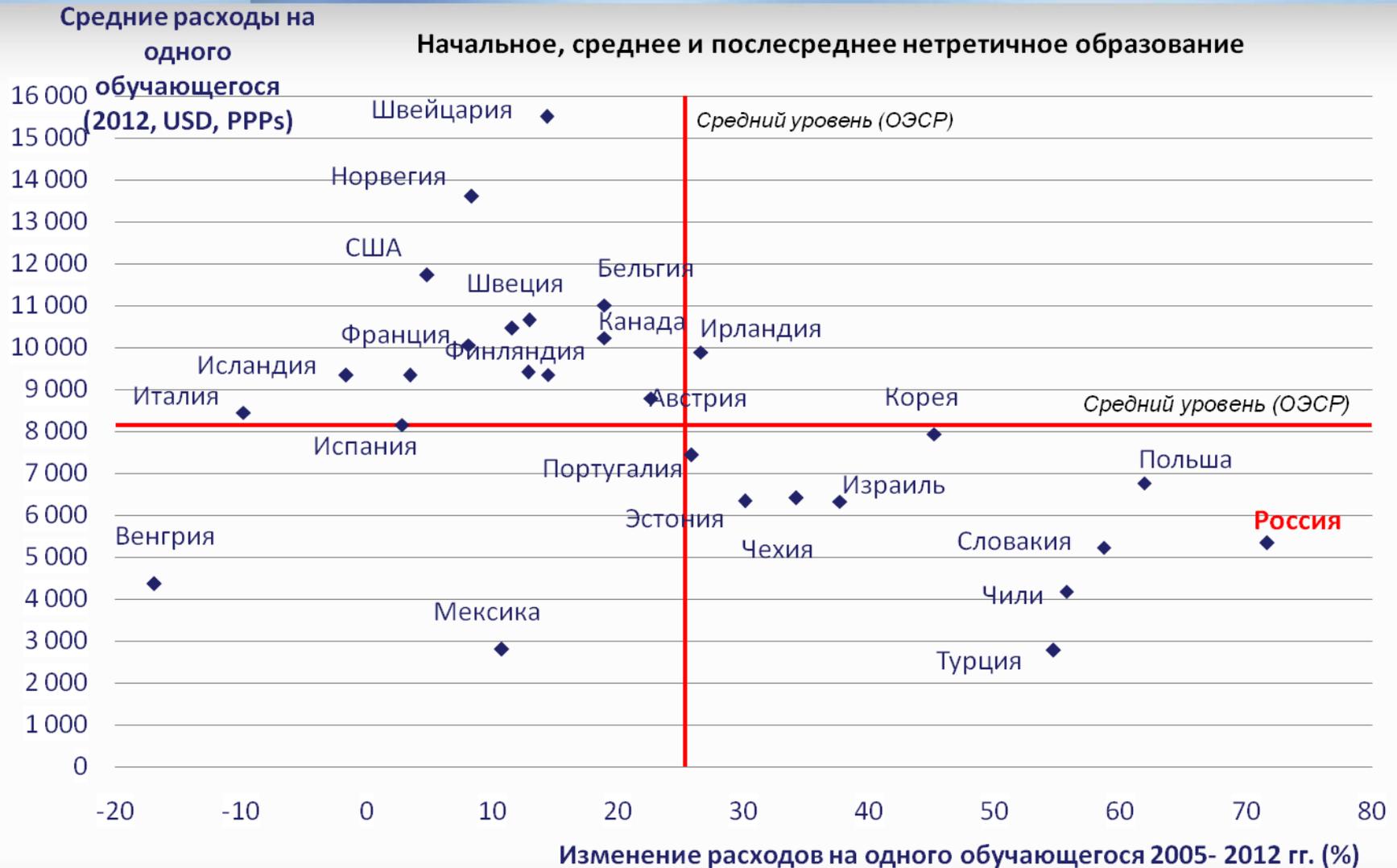
## РАЗБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ (ВТОРИЧНОЙ) МОДЕРНИЗАЦИИ В РЕГИОНАХ СЗФО (IDSM )

Регионы	Индекс сбалансированности вторичной модернизации						
	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
г. Санкт-Петербург	Средний	Выше среднего	Высокий	Выше среднего			
	0,069	0,085	0,099	0,084	0,07	0,075	0,082
Ленинградская область	Выше среднего	Ниже среднего					
	0,087	0,048	0,04	0,034	0,034	0,031	0,032
Мурманская область	Средний	0,036	0,034	0,03	Низкий		
	0,056				0,026	0,026	0,026
Калининградская область	0,067	0,034	Низкий		0,025	0,022	0,021
			0,024	0,026			
Республика Коми	0,05	0,032	0,027	0,024	0,023	0,02	0,023
Новгородская область	Ниже среднего	0,03	0,029	0,026	0,024	0,025	0,027
0,046							
Республика Карелия	0,043	Низкий	0,023	0,022	0,022	0,022	0,024
0,028							
Псковская область	0,036	0,027	0,022	0,024	0,023	0,019	0,024
Архангельская область	0,038	0,027	0,028	0,024	0,021	0,02	0,019
Вологодская область	0,033	0,025	0,022	0,022	0,021	0,019	0,019
Ненецкий АО	0,032	0,027	0,022	0,023	0,024	0,019	0,016

Интервалы уровня IDSM – Низкий: IDSM < 0,03; Ниже среднего: 0,03 ≤ IDSM < 0,05; Средний: 0,05 ≤ IDSM < 0,07; Выше среднего: 0,07 ≤ IDSM < 0,09; Высокий: 0,09 ≤ IDSM.

Источник: ИС «Модернизация» <http://mod.vscc.ac.ru/>

# ЕЖЕГОДНЫЕ РАСХОДЫ НА ОДНОГО УЧАЩЕГОСЯ, ДОЛЛ. США В ПЕРЕСЧЕТЕ ПО ППС

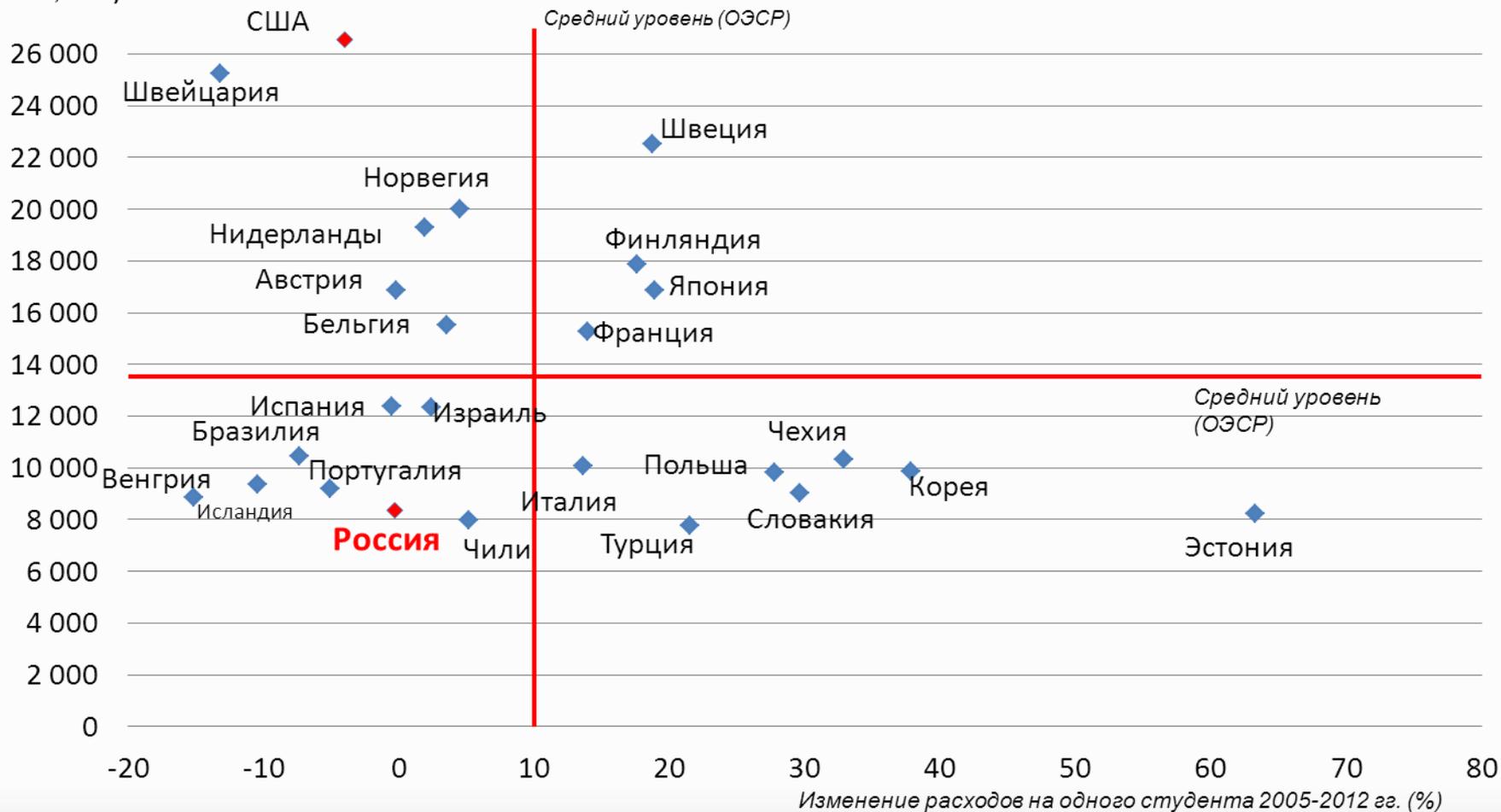


Источник: Education at a Glance, 2015. – P. 214.

# ЕЖЕГОДНЫЕ РАСХОДЫ НА ОДНОГО СТУДЕНТА, ДОЛЛ. США В ПЕРЕСЧЕТЕ ПО ППС

Средние расходы на одного студента (2012, USD)

## Третичное образование





*«... рост производительности труда зависит, прежде всего, от роста ловкости и умения работника, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работает»*

***А. Смит «Исследование о природе и причинах богатства народов»***

## **1. ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

# ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА



## ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Основные подходы	Авторы
<p><b>1. Рассмотрение человеческого капитала как совокупности имеющихся у человека запаса способностей и качеств, применяемых в процессе производства благ</b></p>	<p>У. Петти, Т. Шульц, Г. Беккер, С. Фишер, Л. Туроу, Е. Бородина, А. Маршалл, Р. Капелюшников, Дж. Милль, Дж. Кендрик, Л. Эдвинссон, М. Мэлоун, М.М. Критский, И. Бен-Порет, Л.И. Абалкин, Л.Г. Симкина, Н.Ф. Чеботарев, Б.М. Генкин, В.Н. Костюк, Н.М. Римашевская</p>
<p><b>2. Рассмотрение человеческого капитала на основе «инвестиционного» подхода</b></p>	<p>Ф. Махлуп, А.Н. Добрынин, С.А.Дятлов. О.А. Гришнова, Е. Бородина, И.Т. Корогодин, Эдвин Дж. Долан, Э. Денисон, Р. Солоу, Д. Кендрик</p>

В основе теории человеческого капитала лежат:

- теория факторов производства (У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо);
- теория формирования и эффективного развития интеллектуальных и творческих характеристик индивидов (Дятлов С.А., Одегов Ю.Г. и др.);
- концепция качественных характеристик населения (Н.М. Римашевская);
- концепция «перераспределения за счет роста» (70-е г. XX в.);
- концепция «базовых нужд» (конец 1970-х годов);
- концепция «расширения человеческого выбора» (А. Сен, Махбуб-уль-Хак; 1990 г.);
- концепция человеческого развития (ПрООН).

## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Характеристики этапа	Годы жизни			
	От рождения до 17 лет	От 17 до 25 лет	От 17 до 55 (60) лет	От 55 (60) лет
Направление	Воспитание, общее и дополнительное образование	Профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование	Трудовая Деятельность, накопленный человеческий капитал начинает приносить доход его владельцу	Пенсионный период
			Непрерывное образование (повышение квалификации, переподготовка, самообразование)	
Источники инвестиций	Бюджет семьи			
		Частные инвестиции		
	Государственные расходы			
<b>Источник: составлено автором.</b>				

*Экономическая категория «воспроизводство человеческого капитала» выражает совокупность социально-экономических отношений по поводу формирования, сохранения, развития и совершенствования человеческого капитала, его физического состояния, интеллектуальных и творческих способностей.*

## Факторы, влияющие на формирование человеческого капитала

Группы факторов	Факторы, входящие в группу
<b>Демографические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– численность населения</li> <li>– половозрастная структура населения;</li> <li>– ожидаемая продолжительность жизни при рождении</li> </ul>
<b>Институциональные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– законодательные акты, регулирующие демографические процессы</li> <li>– государственная политика в сфере социального и человеческого развития</li> </ul>
<b>Экологические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– общее экологическое состояние</li> <li>– качество питьевой воды и продуктов питания</li> <li>– природно-климатические условия</li> </ul>
<b>Экономические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– номинальные и реальные доходы населения</li> <li>– показатели бедности</li> <li>– доступность товаров и услуг</li> <li>– уровень инфляции</li> <li>– кредитно-финансовый механизм</li> </ul>
<b>Инфраструктурные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- научная инфраструктура</li> <li>- техническая инфраструктура</li> <li>- коммуникационная инфраструктура</li> <li>- образовательная инфраструктура, в т.ч. обеспеченность местами в детсадах</li> <li>- медицинская инфраструктура</li> <li>- культурная и спортивная инфраструктура</li> </ul>

Источник: составлено автором.

## Факторы, влияющие на распределение человеческого капитала

Группы факторов	Факторы, входящие в группу
<b>Институциональные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– законодательные акты, регулирующие социально-трудовую сферу</li> <li>– уровень распространения транснациональных компаний</li> <li>– система непрерывного образования</li> </ul>
<b>Экономические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень заработной платы (аренды человеческого капитала)</li> <li>– уровень специализации и кооперации производств</li> <li>– рынок труда, спрос на человеческий капитал</li> <li>– создание новых рабочих мест, в т.ч. высокотехнологичных</li> <li>– структура занятости</li> </ul>
<b>Производственные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– повышение квалификации</li> <li>– износ основных фондов</li> <li>– социальное развитие персонала</li> </ul>
<b>Источник: составлено автором.</b>	

## Факторы, влияющие на использование человеческого капитала

Группы факторов	Факторы, входящие в группу
<b>Инновационные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– инновационная активность населения</li> <li>– спрос на инновации</li> <li>– инвестиции в инновации</li> </ul>
<b>Экономические</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень заработной платы (аренды человеческого капитала)</li> <li>– требования рабочих мест</li> <li>– уровень безработицы</li> <li>– уровень экономической активности населения</li> <li>– уровень занятости</li> <li>– уровень экономического развития страны/региона</li> <li>– особенности исторического этапа развития экономики</li> <li>– особенности текущей экономической политики</li> <li>– особенности и состояние финансовой системы государства</li> <li>– неформальная занятость</li> <li>– создание новых рабочих мест, в т.ч. высокотехнологичных</li> </ul>
<b>Производственные</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– условия использования рабочей силы</li> <li>– повышение квалификации</li> <li>– износ основных фондов</li> <li>– социальное развитие персонала</li> </ul>

**Источник: составлено автором.**

## Неэкономические факторы развития человеческого капитала

Типы неэкономических факторов	Виды неэкономических факторов
<b>Социально-политические</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- эффективность государственного управления</li><li>- социально-политическая стабильность</li></ul>
<b>Психологические и социально-ментальные</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- социальное настроение населения</li><li>- мотивация к труду, трудовое поведение</li><li>- ментальность</li><li>- призвание</li><li>- способности и склонности</li><li>- мобильность населения</li><li>- уровень счастья</li></ul>
<b>Географические и природно-климатические</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- климатические условия</li><li>- световая зона</li></ul>
<b>Информационные</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- распространение Интернета</li><li>- СМИ и др. источники информации</li><li>- социальный капитал человека</li></ul>
<b>Социально-культурные</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- уровень нравственности и культуры людей</li><li>- коммуникабельность</li><li>- лидерские качества</li><li>- ценности и установки</li></ul>

Фаза воспроизводства	Стадии воспроизводства	Факторы
Формирование человеческого капитала		<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>- здоровье населения;</li> </ul>
	1. Демографические процессы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- инвалидизация населения;</li> <li>- смертность населения в трудоспособном возрасте;</li> <li>- демографическая нагрузка.</li> </ul>
	2. Образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень образования населения;</li> <li>- удельный вес занятого населения с высшим образованием;</li> <li>- инвестиции в образование.</li> </ul>
	3. Социокультурное развитие	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ценности и социокультурные установки населения;</li> <li>- профессиональное самоопределение.</li> </ul>
	4. Дополнительное образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доступность дополнительного образования.</li> </ul>
Распределение человеческого капитала	1. Структура занятости	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работа по специальности</li> <li>- работа по призванию, способностям и склонностям</li> <li>- профессиональная ориентация</li> </ul>
	2. Создание новых рабочих мест	<ul style="list-style-type: none"> <li>- темпы создания новых рабочих мест</li> <li>- коэффициенты создания новых рабочих мест</li> </ul>
	3. Непрерывное образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение квалификации,</li> <li>- переподготовка, самообразование</li> </ul>
	4. Неформальная занятость	<ul style="list-style-type: none"> <li>- объем неформальной занятости</li> </ul>
Использование человеческого капитала	1. Уровень занятости	<ul style="list-style-type: none"> <li>- численность ЭАН</li> <li>- доля нереализованного трудового потенциала</li> </ul>
	2. Уровень безработицы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доля безработных с высшим образованием</li> </ul>
	3. Производительность труда	<ul style="list-style-type: none"> <li>- самооценка производительности труда</li> <li>- темпы роста производительности труда в РФ</li> </ul>
	4. Инновационная активность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- влияние компетенций на инновационную активность</li> </ul>

## Некоторые подходы к оценке человеческого капитала

### ВЭФ (Всемирный экономический форум)

#### Индекс человеческого капитала

Учитываются свыше

50 показателей, объединенных в 4 основные группы:

- 1. Образование** (высшее, среднее, начальное) и профессиональная подготовка.
- 2. Здоровье**, физическое и психологическое благополучие.
- 3. Трудоустройство и занятость.**
- 4. Инфраструктура, защита, социальная мобильность.**

### ПрООН

#### Индекс развития человеческого потенциала

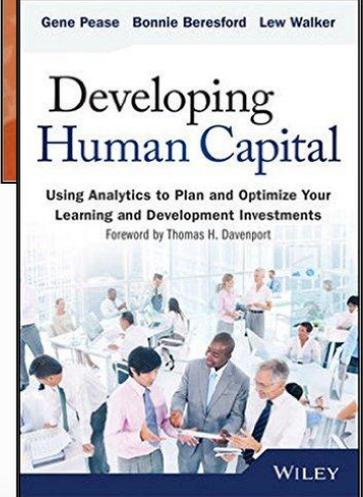
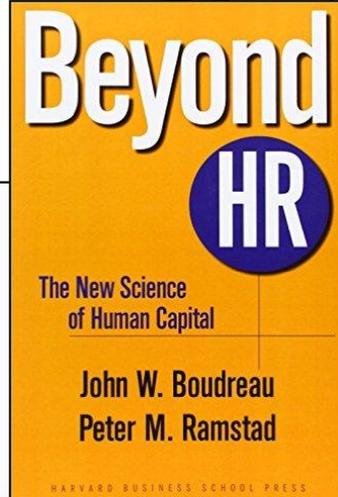
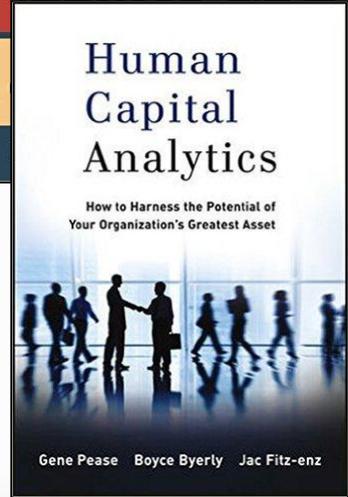
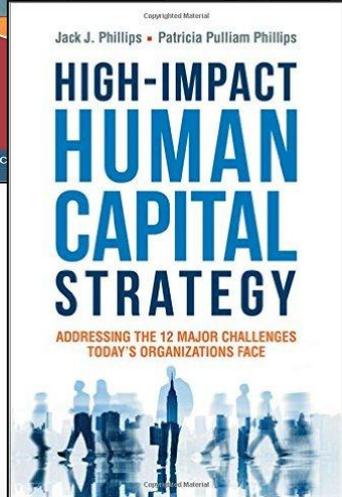
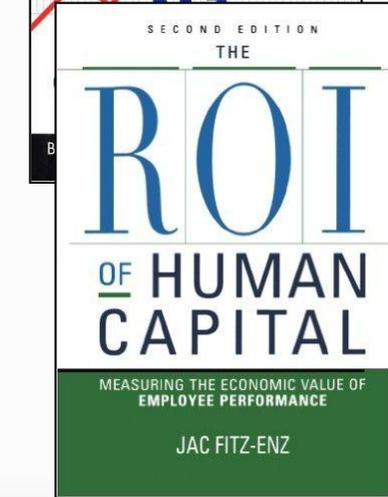
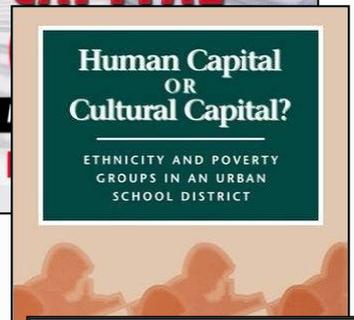
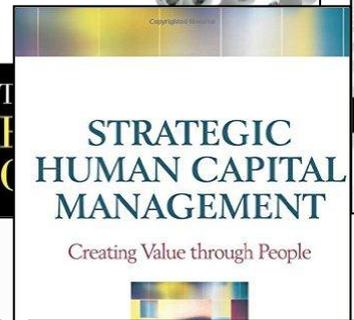
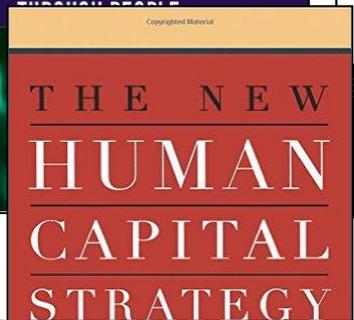
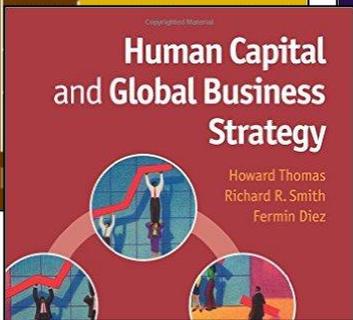
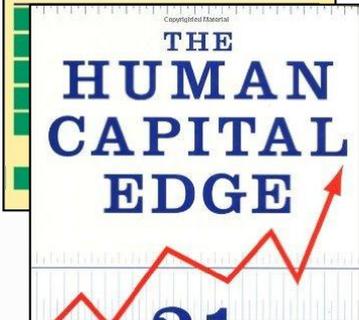
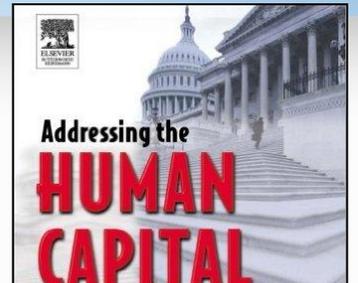
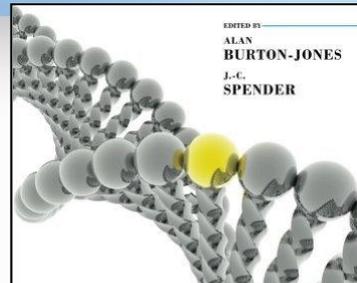
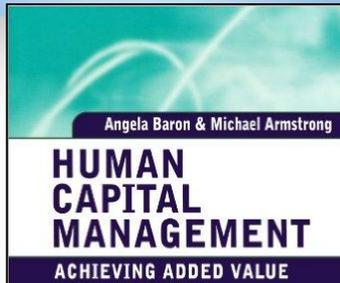
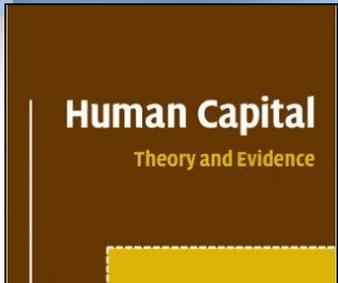
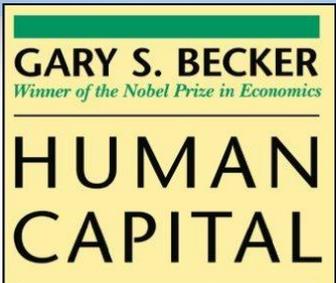
При подсчёте ИЧР учитываются 3 вида показателей:

- 1. Ожидаемая продолжительность жизни** — оценивает долголетие.
- 2. Уровень грамотности населения** страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения.
- 3. Уровень жизни**, оценённый через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

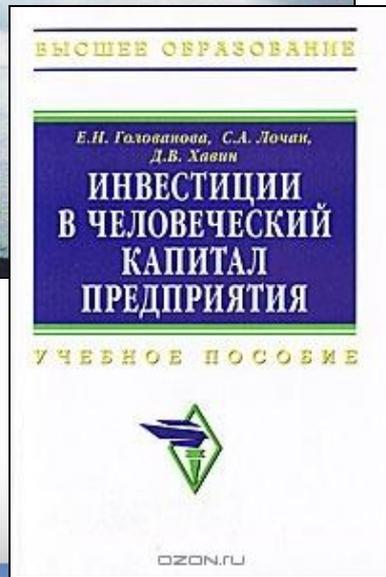
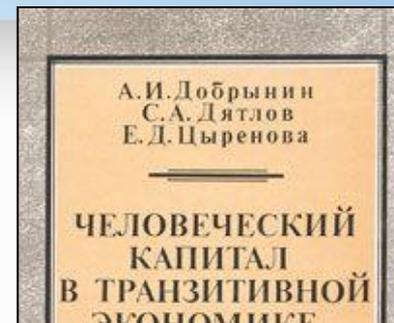
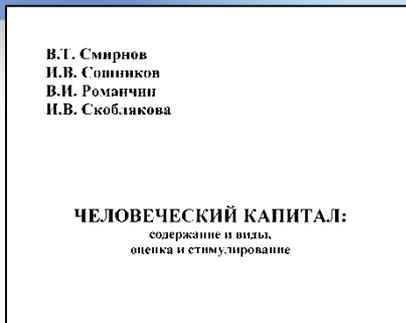
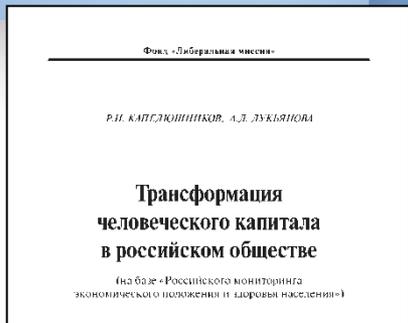
#### ИСЭРТ РАН (разработана в 2012 г.):

- 1. Доля занятого населения с третичным образованием ;**
- 2. Численность исследователей на 100 тыс. населения;**
- 3. Доля городского населения;**
- 4. ОПЖ;**
- 5. Коэффициент фондов;**
- 6. Доля населения с доходами ниже ПМ.**

# Публикации зарубежных ученых



# Публикации отечественных ученых



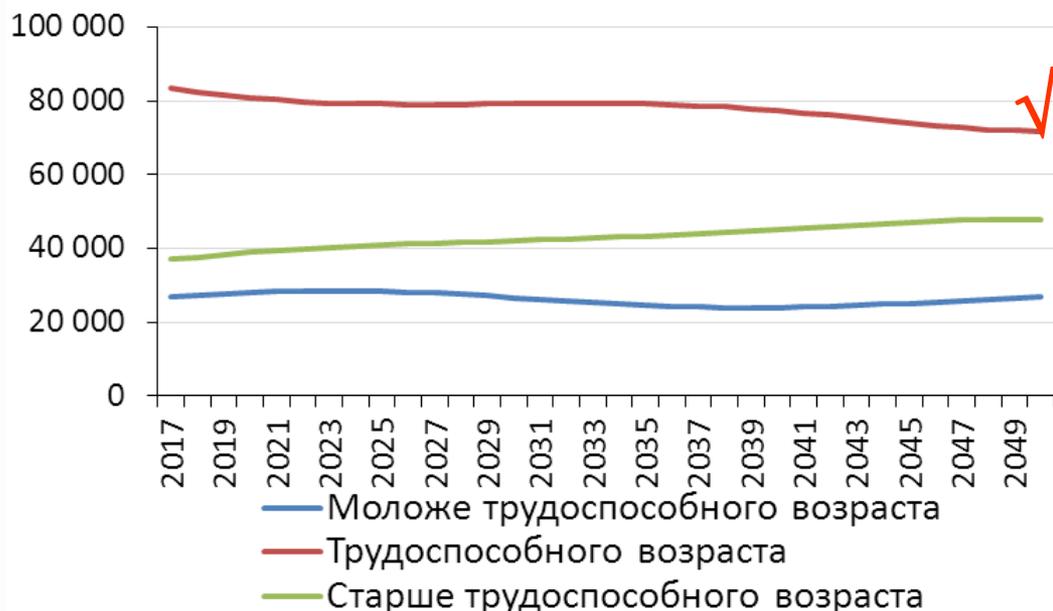


## 2. ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА



20

## Прогноз численности населения России по возрастным группам на 2017 – 2050 гг. (тыс. чел.; на начало года)



Источник: Демографический прогноз // Демографический ежегодник России 2015 [Электронный ресурс]: стат. сборник / Росстат. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B15\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm)

## Динамика доли трудоспособного населения в 2000-2014 гг. (в % от общей численности населения)



## ДОЛЯ ПОЖИЛЫХ (65 ЛЕТ И СТАРШЕ) В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ И РАЗВИТЫХ СТРАНАХ МИРА (2000 – 2014 ГГ.)

Страны	Доля населения 65 лет и старше в общей численности (в %)							
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2000 г., %
<i>Мир</i>	<b>6,8</b>	<b>7,3</b>	<b>7,6</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	<b>+1,3</b>
Япония	17,2	19,8	22,9	23,6	24,3	25,0	25,7	+8,5
Германия	16,2	18,8	20,6	20,8	20,9	21,0	21,1	+4,9
Италия	18,1	19,5	20,4	20,8	21,2	21,6	22,0	+3,9
Дания	14,9	15,1	16,7	17,0	17,5	18,0	18,5	+3,6
Канада	12,5	13,1	14,2	14,5	14,8	15,2	15,7	+3,1
Франция	16,1	16,6	17,0	17,3	17,7	18,2	18,7	+2,6
Швеция	17,3	17,3	18,2	18,5	18,9	19,3	19,6	+2,4
США	12,3	12,3	13,0	13,3	13,6	14,0	14,4	+2,1
Англия	15,8	16,0	16,2	16,4	16,8	17,2	17,5	+1,7
Норвегия	15,2	14,7	15,0	15,1	15,4	15,7	16,0	+0,9
<i>Россия</i>	<b>12,4</b>	<b>13,8</b>	<b>13,1</b>	<b>13,1</b>	<b>13,1</b>	<b>13,2</b>	<b>13,2</b>	<b>+0,8</b>

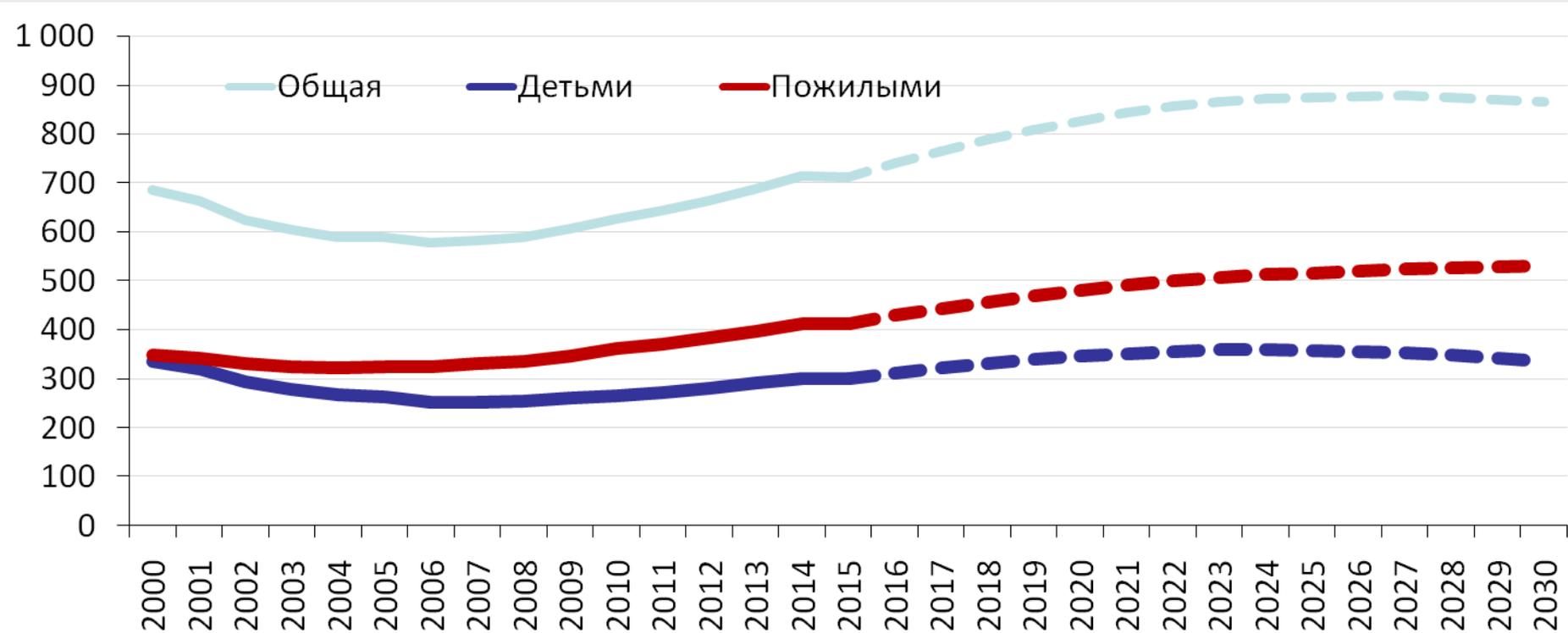
Источник: The World Bank. World Development Indicators [Electronic resource]. – Available at: <http://databank.worldbank.org/data/views/variableSelection/selectvariables.aspx?source=world-development-indicators#>

# КОЭФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ НА ТРУДОСПОСОБНОЕ НАСЕЛЕНИЕ В РОССИИ

(на 1 тыс. чел. трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов)

Территории	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2014 к 2000 г., %
<b>Россия</b>	662	589	626	713	107,7
<b>Центральный</b>	670	601	631	709	105,8
<b>Северо-Западный</b>	624	565	613	695	111,4
Респ. Карелия	618	557	638	749	121,2
Респ. Коми	540	482	550	662	122,6
Архангельская обл.	616	551	630	747	121,3
Вологодская обл.	685	588	640	753	109,9
Калининградская обл.	606	555	601	689	113,7
Ленинградская обл.	659	576	624	693	105,2
Мурманская обл.	473	456	532	624	131,9
Новгородская обл.	730	642	695	808	110,7
Псковская обл.	744	652	690	789	106,0
г. Санкт-Петербург	622	577	602	659	105,9
<b>Южный</b>	706	631	658	736	104,2
<b>Северо-Кавказский</b>	748	648	639	686	91,7
<b>Приволжский</b>	686	597	634	729	106,3
<b>Уральский</b>	618	547	604	704	113,9
<b>Сибирский</b>	636	564	617	718	112,9
<b>Дальневосточный</b>	557	522	577	664	119,2
<b>Крымский</b>	н/д	н/д	н/д	777	–
<b>Населением старше трудоспособного возраста</b>					
<b>Россия</b>	339	326	362	412	121,5
<b>Центральный</b>	394	375	404	450	114,2
<b>Северо-Западный</b>	338	336	381	428	126,6
<b>Южный</b>	377	360	391	437	115,9
<b>Северо-Кавказский</b>	271	239	248	278	102,6
<b>Приволжский</b>	349	332	370	426	122,1
<b>Уральский</b>	291	282	327	377	129,6
<b>Сибирский</b>	295	287	330	384	130,2
<b>Дальневосточный</b>	230	248	302	351	152,6
<b>Крымский</b>	н/д	н/д	н/д	481	–

## КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ (факт и прогноз), на 1 тыс. чел. трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов



Источник: Демографический прогноз до 2030 года [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

## ДИНАМИКА СМЕРТНОСТИ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ (В ВОЗРАСТЕ 15-60 ЛЕТ) В ВЕДУЩИХ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ МИРА (умерших на 1 тыс. чел. трудоспособного населения)

Регион	2000 г.		2005 г.		2010 г.		2012 г.		2012 г. к 2000 г., %	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
<b>Мир</b>	220	152	208	143	193	133	194	138	88,2	90,8
<b>США</b>	144	83	142	81	132	77	130	77	90,3	92,8
<b>Англия</b>	108	68	97	62	91	57	90	56	83,3	82,4
<b>Швеция</b>	87	56	80	51	72	43	68	44	78,2	78,6
<b>Канада</b>	101	61	94	57	85	53	68	52	67,3	85,2
<b>Дания</b>	126	79	111	69	105	63	102	61	81,0	77,2
<b>Норвегия</b>	107	61	88	56	н.д.	н.д.	73	44	68,2	72,1
<b>Франция</b>	138	61	127	57	116	54	109	52	79,0	85,2
<b>Италия</b>	101	51	84	44	н.д.	н.д.	70	39	69,3	76,5
<b>Германия</b>	124	63	110	57	100	53	94	50	75,8	79,4
<b>Япония</b>	98	48	92	45	83	41	82	43	83,7	89,6
<b>Россия</b>	443	159	467	173	367	137	339	127	76,5	79,9

Источник: The World Bank. World Development Indicators [Electronic resource]. – Available at: <http://databank.worldbank.org/data/views/variableSelection/selectvariables.aspx?source=world-development-indicators#>

## ВЕЛИЧИНА ГЕНДЕРНОГО РАЗРЫВА ОПЖ ПРИ РОЖДЕНИИ ПО СТРАНАМ, лет

Территория	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
<b>РФ</b>	<b>13.23</b>	<b>13.6</b>	<b>11.8</b>	<b>11.6</b>	<b>11.3</b>	<b>11.2</b>	<b>11.2</b>
ЕС (28 стран)	н/д	6.1	5.9	5.8	5.7	5.5	5.5
Германия	6.1	5.3	5.0	4.8	4.7	4.6	4.9
Франция	7.7	7.1	7.1	7	6.7	6.6	6.5
Италия	5.9	5.5	5.2	5.1	5	4.9	4.9
Финляндия	7.0	6.9	6.6	6.5	6	6.1	5.7
Швеция	4.6	4.4	4.0	3.9	3.7	3.6	3.8
Норвегия	5.5	4.9	4.3	4.5	4	4	4.1
Швейцария	5.8	5.3	4.6	4.5	4.3	4.3	4.3
Сербия	5.5	5.4	5.2	5.2	5.2	5.3	5.2
Беларусь	н/д	н/д	н/д	12.2	11.2	10.7	н/д

Источник: Евростат. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupDownloads.do>

Население

**ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ**

женщины

**МУЖЧИНЫ**

2000 г.

65,3 года

72,3 года

59,0 ЛЕТ

2015 г.

71,4 года

76,7 лет

65,9 ЛЕТ

Рост, лет

6,1

4,4

6,9

## Численность лиц 18 лет и старше, впервые признанных инвалидами

Показатель	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2000 г.
<b>Всего в РФ:</b>								
тыс. человек	1109	1799	893	842	805	754	729	65,7%
на 10 000 человек населения <sup>2)</sup>	98.5	156.9	76.6	72.2	69.1	64.8	62.7	63,7%
<b>В процентах от общей численности инвалидов:</b>								
инвалиды I группы	12.6	10.7	15.3	15.6	15.9	16.5	16.6	+4 п.п.
инвалиды II группы	63.3	59.9	43.9	41.9	40.9	40.1	39.8	-23,5 п.п.
инвалиды III группы	24	29.4	40.8	42.5	43.2	43.4	43.6	+19,6 п.п.
<b>Из общей численности инвалидов – инвалиды в трудоспособном возрасте:</b>								
всего, тыс. человек	552.7	565.9	441	417.2	395.2	364	345.7	62,5%
в процентах от общей численности инвалидов	49.8	31.5	49.4	49.5	49.1	48.3	47.4	-2,4
* без Крыма! Источник: Фед. служба государственной статистики.–Режим доступа: <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr4-1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr4-1.xls</a>								

### Численность инвалидов по отдельным странам ЕС, тыс. чел.

Страны	Оба пола	Мужчины	Женщины	Гендерная диспропорция распространённости инвалидности
ЕС (27 стран)	42228.4	19089.60	23138.80	1.21
Германия	9091.2	4388.80	4702.40	1.07
Франция	4432.4	1970.00	2462.40	1.25
Финляндия	510.9	252.90	258.00	1.02
Швеция	793.1	306.30	486.90	1.59
Великобритания	7429.7	3377.40	4052.30	1.20
Норвегия	661.4	253.80	407.60	1.61

\* Категория 15-64 года.

Источник: Евростат. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do>

## Динамика изменения образовательной сети Российской Федерации

Тип учреждений	Учреждений, ед.			Численность обучающихся (студентов), тыс. чел.		
	1990 г.	2015 г.	2015 г. к 1990 г., в %	1990 г.	2015 г.	2015 г. к 1990 г., в %
Дошкольные, тыс. ед.	87,9	-	48	9009,5	-	75,6
Общеобразовательные, тыс. ед.	69,7	42,7	61,3	20851	14596,2	70
СПО, ед.	2603	2891	111,1	2270	2172,6	95,7
ВПО, ед.	514	896	174,3	2824,5	4766,5	168,8

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

## Статистика зачисления в российские вузы на бюджетные и хозрасчетные места

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
<b>Бюджетные места</b>					
Зачислено, чел.	286 621	302 656	299 822	281 583	288 154
Средний балл ЕГЭ	63,6	63,5	67,2	64,3	65,7
<b>Платные места</b>					
Зачислено, чел.	99 131	151 581	158 335	148 393	136 386
Средний балл ЕГЭ	57,5	56,6	61,9	57,3	60,3

Источник: Мониторинг качества приема в вузы <https://www.hse.ru/ege/>

## Средний балл принятых на 1 курс вузов по направлениям подготовки (бюджетные места)

Направления	Год	
	2014	2015
Международные отношения	80,9	81,8
Востоковедение и африканстика	78,5	80,6
Лингвистика и иностранные языки	76,5	80,0
Юриспруденция	77,3	78,7
Теория искусств	78,9	77,6
Журналистика и литературное творчество	76,5	77,5
Реклама и связи с общественностью	76,5	77,1
Издательское дело	74,6	76,1
Экономика	74,3	75,8
...		
Полиграфия и упаковка	58,7	58,3
Машиностроение	54,1	56,5
Пищевые технологии	54,5	56,1
Технологии легкой промышленности	52,9	55,6
Транспортные средства	54,2	55,9
Управление водным транспортом	52,2	53,9
Сельское и рыбное хозяйство	52,4	53,3
Лесное дело	52,5	53,1
Металлургия	51,5	52,7
Морская техника	51,0	52,4

Источник: Мониторинг качества приема в вузы <https://www.hse.ru/ege/>

## Степень важности для молодежи различных аспектов жизни (ранги): сравнение 2012 и 2015 гг.

Ценности	Год		Отклонение (2012 к 2015, +/-)
	2012	2015	
Семья	13	1	+12 ↑
Здоровье	13	1	+12 ↑
Любовь	10	1	+9 ↑
Материальная обеспеченность	7	1	+6 ↑
Друзья	8	2	+6 ↑
Независимость	4	3	+1 ↑
Свобода	3	3	0
Работа	7	4	+3 ↑
Уверенность в себе	6	4	+2 ↑
...			
Образованность, познание	11	6	+5 ↑
Активная жизнь	2	6	-4 ↓
...			
Творчество	1	9	-8 ↓

Источник: результаты опросов молодежи Вологодской области (2012 и 2015 гг.) Объем выборки: 2012 г. – 2923 чел.; 2015 г. – 1000 чел. Выборка целенаправленная, квотная.

## ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОГО НАСТРОЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ (в % от числа опрошенных)



« ... Один из способов инвестирования в человеческий капитал – улучшение физического и эмоционального состояния человека», причем «эмоциональное состояние все больше начинает рассматриваться как важная детерминанта заработков» [Г. Беккер].

## Условия формирования человеческого капитала

### ПОЗИТИВНЫЕ ФАКТОРЫ

- рост ожидаемой продолжительности жизни;
- сокращение численности лиц, впервые признанных инвалидами;
- сокращение младенческой смертности;
- высокий уровень образования;
- высокая доля высокообразованного занятого населения;
- темп роста инвестиций в образование выше среднего по ОЭСР;
- возрождение дополнительного образования;
- сохранение у молодого поколения Z приверженности общечеловеческим ценностям;

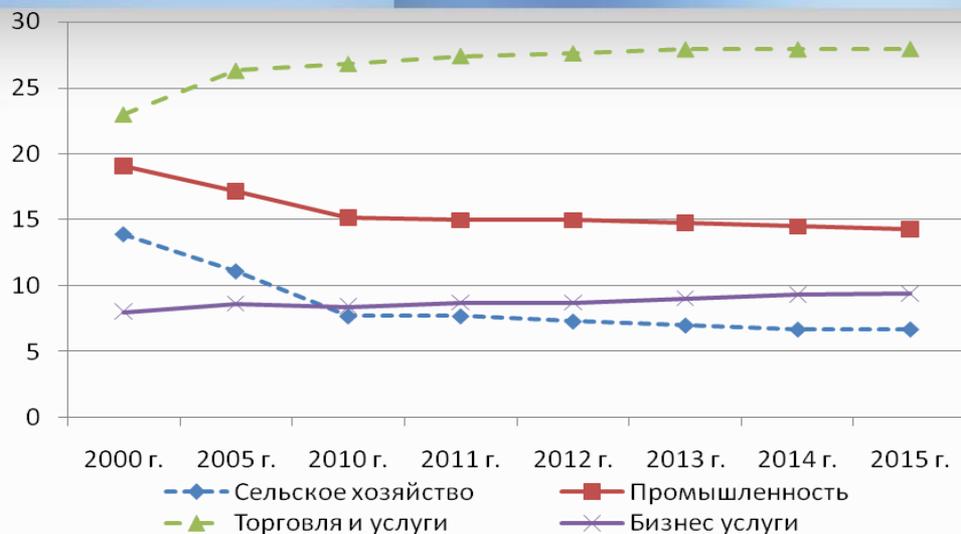
### НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ

- снижение численности и доли трудоспособного населения в общей численности населения,
- рост демографической нагрузки на категорию трудоспособного населения;
- демографическое старение населения;
- сверхсмертность населения трудоспособного возраста;
- низкий уровень финансирования образования;
- отсутствие системной работы по профессиональной ориентации школьников;
- утрата роли семьи в профессиональном самоопределении детей;
- рост образовательного уровня населения России не трансформируется в высокое качество экономики;
- существенное отставание РФ по индексу развития человеческого потенциала от лидеров мирового развития;
- снижение качества подготовки кадров;
- массовизация программ высшего образования и разрыв между уровнем подготовленности выпускников школ и требованиями к знаниям в высших учебных заведениях;
- оптимизация сети образовательных учреждений

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА



## Динамика занятости в некоторых отраслях экономики Российской Федерации: 2000-2015 гг.



Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/05-05.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/05-05.htm)

## Динамика занятости в некоторых отраслях экономики Вологодской области: 2000-2014 гг.

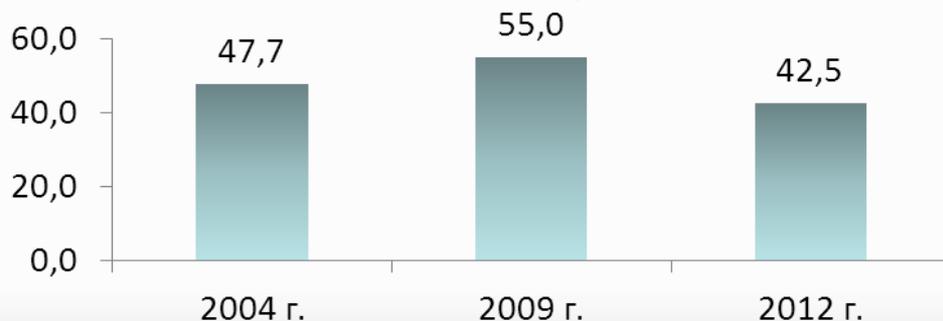


Источник: Статистический ежегодник Вологодской области, 2014. – С. 22. (315 с.)

## Трудоустройство по специальности, % от числа опрошенных\*

Вариант ответа	Трудоустройство по специальности после обучения (планируемое)	
	Да	Нет
<b>Опыт работы за последний год</b>		
Наличие опыта работы	64,1	35,9
Отсутствие опыта работы	63,1	36,9
<b>Сфера, к которой принадлежит специальность</b>		
Медицина	53,6	46,4
Инженерия, техника	61,5	38,5
Строительство	61,8	38,2
Педагогика	84,2	15,8
Искусство	66,7	33,3
История, социология	48,0	52,0
Филология, лингвистика	57,1	42,9
Экономика	55,4	44,6
Юриспруденция	89,8	10,2
Менеджмент	48,9	51,1
*Затруднившиеся ответить учитывались среди тех, кто не планирует работать по специальности		

### Работают не по специальности



Соответствует ли Ваша профессия (основная деятельность) Вашему призванию?			
Работаете ли Вы по специальности?	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Да	71,0	28,5	44,9
Нет	26,6	62,4	48,8
Не получал(а) специальности	2,4	9,0	6,3

Соответствует ли Ваша профессия (основная деятельность) Вашим способностям и склонностям?			
Работаете ли Вы по специальности?	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Да	67,9	27,1	39,1
Нет	29,0	63,9	54,2
Не получал(а) специальности	3,0	9,0	6,7

Средняя заработная плата в группе лиц, трудящихся по призванию, в 2014 г. была выше, чем в противоположной группе почти на 5 тысяч рублей: 18591 руб. и 13797 руб. соответственно. А это значит, что в 2014 г. в Вологодской области каждый человек, работающий по призванию, в среднем отчислял в региональный бюджет на 700 руб. больше налогов, чем тот, чья трудовая деятельность не соответствовала профессиональному призванию.

## Относительные показатели движения рабочих мест во всей экономике и в промышленности РФ, 2008-2012 гг., %



Источник: Движение рабочих мест: что говорит российская статистика [ Электронный ресурс ] : препринт WP3/2014/02 / В.Е. Гимпельсон, О.Б. Жихарева, Р.И. Капелюшников. – М. : НИУ ВШЭ, 2014. – С. 38.

## Неформальный сектор в России

(показатели, рекомендуемые Международной организацией труда)

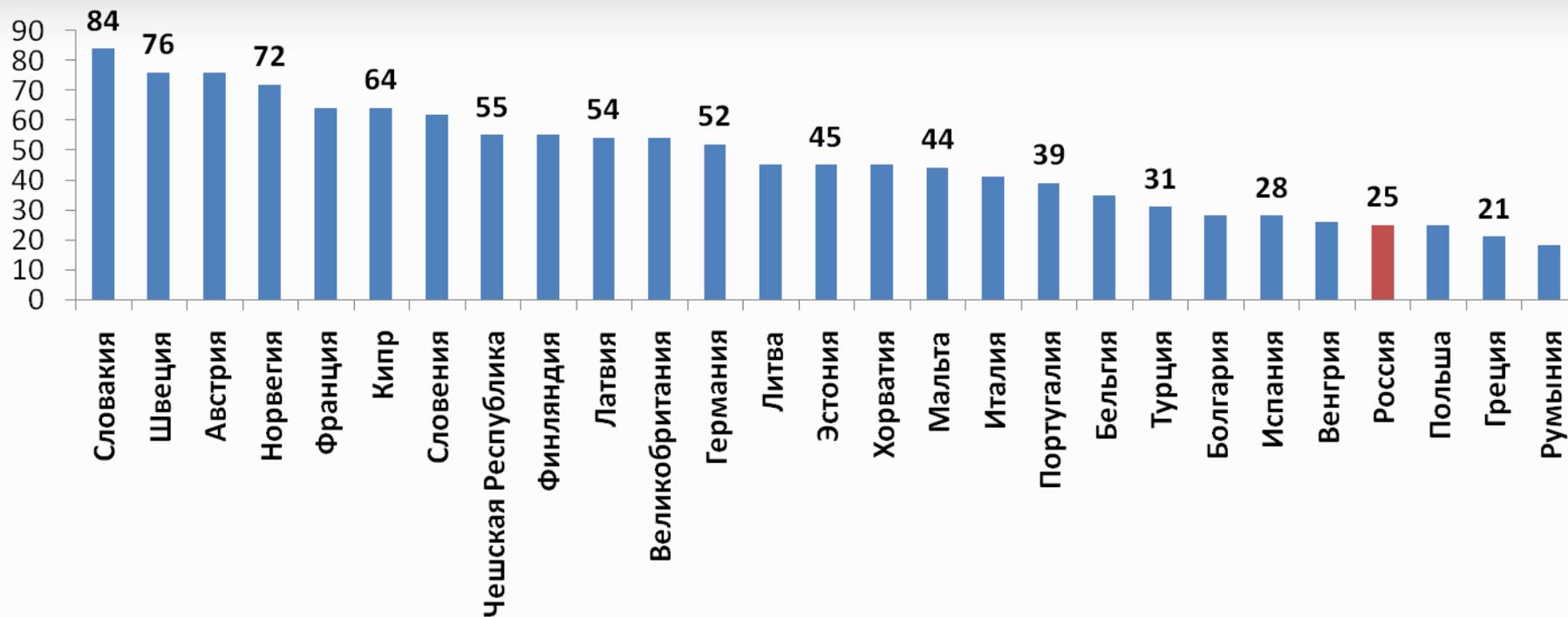
Население	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
<b>Доля неформального сектора в общей занятости, %</b>							
Всего	14,1	18,3	16,4	18,2	19,0	19,7	20,1
Мужчины	14,2	18,7	18,1	19,6	20,4	21,2	21,7
Женщины	14,0	18,0	14,7	16,8	17,6	18,2	18,5
<b>Доля занятых с чрезмерной продолжительностью рабочих часов (более 48 часов в неделю; «фактическое» количество часов), %</b>							
Всего	7,3	7,1	4,7	4,4	4,3	4,4	4,7
Мужчины	9,0	8,9	6,2	5,8	5,7	6,0	6,4
Женщины	5,4	5,3	3,1	3,0	2,9	2,8	3,0
Источник: индикаторы достойного труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <a href="http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/">http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/</a>							

Временная занятость, % от общего количества занятых						Неполная занятость, % от общего количества занятых					
Страна	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	Изменен ие, п.п.	Страна	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	Изменен ие, п.п.
Испания	32,2	33,4	24,7	23,1	- 9,1	Швейцария	24,4	25,1	26,1	26,4	+ 2,0
Португалия	19,9	19,4	22,8	21,4	+ 1,5	Великобритания	23,3	23,0	24,6	24,6	+ 1,3
Швеция	15,2	15,8	16,4	16,9	+ 1,7	Германия	17,6	21,5	21,7	22,6	+ 5,0
Евро зона (19 стран)	12,9	14,7	14,7	14,4	+ 1,5	Япония	15,9	18,3	20,2	21,9	+ 6,0
ЕС (28 стран)	12,5	14,2	14,2	13,9	+ 1,4	Норвегия	20,2	20,8	20,1	19,5	- 0,7
Германия	12,7	14,2	14,7	13,3	+ 0,6	Евро зона (19 стран)	15,1	16,4	17,2	18,1	+ 3,0
Италия	10,1	12,2	12,7	13,2	+ 3,1	ЕС (28 стран)	14,9	16,0	16,8	17,6	+ 2,7
Швейцария	11,5	12,8	13,1	12,9	+ 1,4	Швеция	14,0	13,5	14,5	14,3	+ 0,3
Греция	13,5	11,9		10,1	- 3,4	<b>Россия</b>	<b>7,4</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>- 3,1</b>
<b>Россия</b>	<b>5,5</b>	<b>12,2</b>	<b>9,1</b>	<b>8,5</b>	<b>+ 3,0</b>	Испания	7,5	10,8	12,2	-	+ 4,7
Япония	36,5	14,0	13,8	8,4	- 28,1	Португалия	9,3	9,6	9,6	-	+ 0,3
Норвегия	9,3	9,5	8,3	8,3	- 1,0	Италия	11,7	14,7	16,4	-	+ 4,7
Великобритания	7,0	5,8	6,1	6,2	- 0,8	Греция	5,3	6,4	8,9	-	+ 3,6
США	-	4,2	-	-	-						

Примечание: ранжировано по данным 2013 г.

Источник: Временная занятость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/emp/temporary-employment.htm#indicator-chart>; Неполная занятость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/emp/part-time-employment-rate.htm#indicator-chart>

## Участие населения России и европейских стран в самообразовании, % от численности респондентов



Примечание: Данные по европейским странам за 2012 г., по России – за 2014 г.

Источник: Индикаторы образования, 2016. – С.41.



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА



## Показатели использования трудовых ресурсов в России

Показатели	Год										
	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Уровень занятости, в %</b>											
<b>РФ</b>	58,5	61,1	63	63,4	62,1	62,7	63,8	64,9	64,8	65,3	65,3
<b>СЗФО</b>	60,0	65,1	67,8	67,5	66,3	66,6	67,7	68,7	67,8	67,8	67,9
<b>Вологодская область</b>	62,3	64,9	66,4	65,4	65,6	64,5	64,6	65,9	64,5	65,2	63,5
<b>Уровень экономической активности, %</b>											
<b>РФ</b>	65,5	66,0	67,1	67,4	67,6	67,7	68,3	68,7	68,5	68,9	69,1
<b>СЗФО</b>	66,4	68,8	70,7	71,1	71,2	70,8	71,4	71,5	70,9	70,7	71,3
<b>Вологодская область</b>	67,9	68,4	69,2	69,3	71,1	69,9	69,7	69,9	68,6	69,0	68,1
<b>Уровень безработицы, %</b>											
<b>РФ</b>	10,6	7,1	6,0	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6
<b>СЗФО</b>	9,6	5,4	4,1	5,0	6,9	5,9	5,1	4,0	4,3	4,1	4,7
<b>Вологодская область</b>	8,3	5,2	4,0	5,6	7,8	7,8	7,3	5,8	6,1	5,6	6,8
<b>Источники: Федеральная служба государственной статистики</b>											

## Наличие изобретений и их патентование, в % от числа ответивших

Вариант ответа	Среднее	ВПО, всего	в том числе:		СПО, всего	в том числе:	
			первый курс	последний курс		первый курс	последний курс
<b>Да, у меня есть изобретения и они запатентованы</b>	0,8	1,1	1,7	0,6	0,0	0,0	0,0
<b>Да, у меня есть изобретения, но они не запатентованы</b>	8,3	7,2	7,8	6,7	12,3	13,1	11,3
<b>Нет, у меня нет никаких изобретений</b>	90,9	91,6	90,6	92,7	87,7	86,9	88,7

Источник: данные пилотного социологического опроса уровня развития компетенций ВПО и СПО г. Вологды, 2015 г., N=500 чел.

1. Необходима теоретическая и методологическая проработка в области понимания социальных инвестиций. Пока основным критерием инвестиционного подхода к воспроизводству человеческого капитала является уровень дохода человека. Не учитывается проблема перераспределения имеющихся ресурсов, выделяемых на социальную сферу.
2. Необходимо самое пристальное внимание к системе выявления креативной молодежи (детей) и их поддержке. Школа берет на себя большую роль в развитии дополнительного образования, однако, представляется, что вопросы обучения детей нестандартности мышления, инновационности и исследовательскому поиску лучше делегировать на уровень активно развивающихся сегодня Научно-образовательных центров.
3. Обратит внимание на эффективность использования, а также распределения, человеческого капитала. Устранение дисбаланса в подготовке профессиональных кадров (и ВПО, и СПО). Это можно сделать с помощью организации (выстраивания) эффективной системы профессиональной ориентации, просветительской работы с родительской общественностью, усиления информационной составляющей служб занятости на всех уровнях. Систему профессиональной ориентации вывести в разряд государственных приоритетов.
4. Необходимо научное обоснование путей преодоления ментальных барьеров (стереотипов) человека (психологическая неготовность к смене профессии; самоустраненность и т.д.).

## Основные направления научных исследований, утвержденные ГОСЗАДАНИЕМ

Направление исследований	Темы исследований
83. Разработка математического и эконометрического инструментария, а также теоретических и методологических основ анализа, моделирования и прогноза качества и образа жизни населения: макро- и региональный аспект	Качество жизни населения в контексте перехода от рыночной трансформации к модернизации экономики
84. Анализ и моделирование влияния экономики знаний и информационных технологий на структурные сдвиги, экономический рост и качество жизни	Управление человеческим капиталом и инновационное развитие территории
	Проблемы разработки теории и практической реализации социальных инноваций (образование)

## ТЕМАТИКА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЛАБОРАТОРИИ

Темы исследований	Исследовательские проекты	Период
Управление человеческим капиталом в интересах инновационного развития территорий	Мониторинг качества трудового потенциала населения Вологодской области	1997 – н.в.
	Человеческий капитал и инновационное развитие территорий	2010 – н.в.
	Трудовое поведение как способ реализации индивидуального трудового потенциала	2011 – н.в.
	Институциональный анализ регионального рынка труда	2013 – н.в.
	Человеческий потенциал сельских территорий	2013 – н.в.
	Факторы межпоселенческой миграции	2015 - н.в.
Проблемы разработки теории и практической реализации социальных инноваций (образование)	Формирование научно-образовательного пространства	2009г. – н.в.
	Анализ экономического положения и социального самочувствия педагогов региона	2011, 2015г.
	Социальные инновации в образовании	2014г. – н.в.
	Социокультурные характеристики молодежи	2014г.–н.в.
Качество жизни населения в контексте перехода от рыночной трансформации к модернизации экономики	Экономическое поведение населения и уровень регионального развития	2012 г. – н.в.
	Качество жизни: региональная дифференциация	2014 г. – н.в.

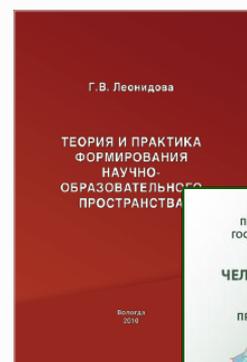
## Публикационная активность сотрудников лаборатории

ФИО	Количество публикаций в РИНЦ	Индекс Хирша
Леонидова Г.В.	115	14
Чекмарева Е.А.	35	7
Устинова К.А.	52	6
Головчин М.А.	61	6
Панов А.М.	34	3
Попов А.В.	40	6
Белехова Г.В.	41	4
Россошанский А.И.	33	4
Соловьева Т.С.	59	6
Вячеславов В.Н.	4	1
Лихачева Т.Н.	0	0

## Интеллектуальная собственность



2012 г. - Свидетельство о государственной регистрации базы данных мониторинга качества трудового потенциала Вологодской области;  
2015 г. – Свидетельство о государственной регистрации ИАС «Трудовой потенциал»



**Защищено 4 кандидатских диссертации, подготовлены и проходят подготовку к защите 3 кандидатских диссертации.  
В подготовке планы 3 докторских диссертаций**

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЛАБОРАТОРИИ

1. Разработана и апробирована методика оценки взаимосвязи человеческого капитала и инновационного развития территорий. Установлено, что для регионов с высоким уровнем развития человеческого капитала характерен высокий или выше среднего уровень инновационного развития, для территорий с низким уровнем – низкий или ниже среднего.

2. С использованием методики пробит-анализа доказано, что рост уровня специфического человеческого капитала сопровождается увеличением количества готовых научных разработок, используемых в практике (показатель инновационной активности населения).

3. На основе уравнения Минцера показано, что увеличение продолжительности обучения жителей Вологодской области на один год способствовало росту среднемесячной заработной платы на 8,8%, наибольшие значения достигались у женщин – 10,4% против 9% у мужчин (по данным 2008 г.).

4. *Подтверждена гипотеза о том, что с ростом уровня развития компетенций инновационная активность населения увеличивается (3,93 баллов против 3,69 – при отсутствии инновационных разработок).*

5. *Обосновано, что развитие навыков сопровождается ростом качества трудового потенциала и степени его реализации в деятельности.*

6. *Установлено, что одним из факторов, влияющих на воспроизводство человеческого капитала, является соответствие профессии призванию, способностям и склонностям.*

**ПОДДЕРЖАННЫЕ ГРАНТЫ** отдела исследований уровня и образа жизни населения  
на 2016 – 2018 гг.

Тема	Руководитель	Фонд
Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества 2016 – 2018 (№16-18-00078)	Ильин В.А.	РНФ
Качество детского населения в контексте модернизации России 2014 – 2015 (№14-18-03120)	Шабунова А.А.	
<b>Оценка потерь от нереализованного трудового потенциала в контексте решения задачи роста производительности труда 2016 – 2017 (№16-36-00355)</b>	Чекмарева Е.А.	РФФИ
<b>Агент-ориентированное моделирование воспроизводства трудового потенциала на муниципальном уровне 2016 – 2018 (№16-36-60011)</b>	Чекмарева Е.А.	
<b>Неустойчивая занятость в России: возможности и ограничения повышения эффективности трудового потенциала 2016 – 2017 гг. (№ 16-02-00290)</b>	Леонидова Г.В.	РГНФ
<b>Профессиональное призвание: человеческий потенциал инновационного развития России и Беларуси 2015 – 2016 (№15-22-01013)</b>	Шабунова А.А.	
<b>Человеческий потенциал сельских территорий в период социально-экономических трансформаций 2016 – 2017 (№ 16-32-01057)</b>	Чекмарева Е.А.	
Вторичная социализация пожилых людей как фактор качества жизни: тенденции, проблемы, механизмы 2016 - 2018 (№16-02-00301)	Шабунова А.А.	
<b>Факторы и мотивы экономического поведения населения (на материалах Вологодской области) 2016 – 2017 (№ 16-02-00276)</b>	Устинова К. А.	
Региональный социальный капитал в условиях социально-экономического кризиса 2016 – 2018 (№16-03-00188)	Гужавина Т.А.	
Социокультурные детерминанты модернизационного развития России: методы измерения и анализ причинных зависимостей	Ласточкина М.А.	

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ЛАБОРАТОРИИ В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Тематика	Задачи	Исполните ли	Сроки реализации
<b>1. В рамках грантовой поддержки</b>			
<p><b>1.1.</b> Разработка методического инструментария оценки потерь от нереализованного трудового потенциала и обоснование путей снижения этих потерь с целью обеспечения роста производительности труда</p>	<p>1) оценка объемов нереализованного ТП по регионам РФ в абсолютном, относительном и индексном выражении; 2) влияние объёмов нереализованного ТП на производительность труда; 3) разработка методики и оценка потерь по всем регионам; 4) группировка регионов по уровню экономических и их причинам; 5) разработка путей снижения потерь от нереализованного ТП.</p>	<p>К.э.н. Е.А. Чекмарева Белехова Г.В. Попов А.В. Россошанский А.И.</p>	<p>2016 – 2018 гг.</p>

Тематика	Задачи	Исполнители	Сроки реализации
<p>1.2. Агент-ориентированное моделирование воспроизводства трудового потенциала на муниципальном уровне</p>	<p>1) Разработка агент ориентированной модели воспроизводства трудового потенциала муниципального района, детализированную до уровня отдельных индивидуумов, 2) Провести серию вычислительных экспериментов по имитации динамики воспроизводства трудового потенциала при различных значениях управляемых параметров модели; 3) Разработка системы научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию управления воспроизводством трудового потенциала;</p>	<p>К.э.н. Е.А. Чекмарева</p>	<p>2016 – 2018 гг.</p>

Тематика	Задачи	Исполнители	Сроки
<p>1.3. Комплексный междисциплинарный анализ состояния, факторов и перспектив развития человеческого потенциала сельских территорий</p>	<p>1) Разработка инструментария комплексной оценки человеческого потенциала сельских территорий  2) Выявление факторов, препятствующих развитию человеческого потенциала сельских территорий.  3) Совершенствование системы управления развитием человеческого потенциала</p>	<p>К.э.н. Е.А. Чекмарева  К.э.н. Устинова К.А.  Калашников К.Н.  Лихачева Т.Н.</p>	<p>2016 – 2017гг.</p>
<p>1.4. Неустойчивая занятость в России: возможности повышения эффективности трудового потенциала</p>	<p>1) Разработка инструментария и оценка распространенности неустойчивой занятости в России;  2) Типологизация факторов распространенности и формирование соцпортретов населения с неустойчивой занятостью;  3) Оценка влияния на использование трудового потенциала, производительность труда;  4) Разработка мер по управлению неустойчивой занятостью</p>	<p>Попов А.В.  Чекмарева Е.А.  Устинова К.А.  Панов А.М.</p>	<p>2016 – 2017гг.</p>

Тематика	Ответственный исполнитель	Сроки
<b><i>В рамках госзадания по теме «Воспроизводство человеческого капитала»</i></b>		
<i>Разработка теоретико-методологических основ устойчивого человеческого развития</i>	К.э.н. Устинова К.А.	2017 – 2018 гг.
<i>Разработка и издание Докладов о человеческом развитии региона (по аналогии с Докладами ПрООН + опыт Башкортостана)</i>		2017 г.
<i>Гендерные особенности человеческого капитала</i>		2018 г.

## Контакты

Организация	ФИО
Университета Париж-1, Сорбонна	Соллогуб Михаил Андреевич
Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента	Муравьев Александр Александрович
Университет Модены в Италии, Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn	Зайцева Анжелика
Центр трудовых исследований, Москва	Капелюшников Ростислав Исаакович
НИУ ВШЭ, Москва	Роцин Сергей Юрьевич
Институт экономики РАН	Чубарова Татьяна Владимировна

Отдельные результаты многолетних исследований участников проекта представлены в коллективной монографии **«Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования»**, в 2014 г. экспертами Фонда развития отечественного образования признана лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2013 года в номинации «Экономика и управление».

## ГЕОГРАФИЯ ЦИТИРОВАНИЙ:

Наименование публикации	Количество цитирований	География цитирований
<p><b>1. Проблемы эффективности государственного управления. Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования</b></p>	28	<p>Уфимский государственный авиационный технический университет;            Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН (Уфа)            Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики (Москва)            Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)            Новосибирский государственный технический университет (Новосибирск)            Институт экономики Карельского научного центра РАН (Петрозаводск)            Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина            Ульяновский государственный университет            ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН</p>
<p><b>2. Человеческий капитал как фактор инновационного развития региона: теоретические аспекты</b>  <i>Проблемы современной экономики (ВАК). 2012. № 3. С. 252-257.</i></p>	15	<p>Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь)            Рязанский государственный радиотехнический университет (Рязань)            ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»            Институт экономики УрО РАН, (Екатеринбург)            ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»            НИУ «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург)            Московский областной гуманитарный институт (Подольск)</p>
<p><b>3. Непрерывное образование как условие формирования человеческого капитала</b>  <i>ЭиСП (ВАК). 2012. № 6 (24). С. 124-137.</i></p>	14	<p>Омский государственный институт сервиса (Омск)            Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)            Казанский государственный энергетический университет            Новосибирский государственный педагогический университет</p>
<p><b>4. Образовательный потенциал молодежи как ресурс модернизации</b>  <i>Актуальные проблемы экономики и права. (ВАК). 2013. № 4 (28). С. 172-178.</i></p>	9	<p>Тольяттинский государственный университет,            Институт экономики, управления и права</p>