

2.4. Наименование проекта: Формирование организационно-экономического механизма экологически устойчивого развития.

Результаты НИР:

1. Обосновано, что устойчивое развитие является основой для формирования стратегического курса развития большинства стран мира. Регионы России также не являются исключением. Исследования экологических аспектов устойчивого развития являются актуальным в силу нарастания экологических проблем мирового масштаба. Среди основных из них следует выделить:

- нерациональное использование природного капитала. Во многом данная проблема обусловлена отсутствием механизмов использования природного капитала кроме как для добычи природных ресурсов и размещения отходов;
- ресурсно-ориентированный характер экономики многих стран мира (в т.ч. России);
- глобализацию экономики, позволившую развитым странам перенести свои наиболее «грязные» виды производства в развивающиеся страны;
- низкую рентабельность «зеленой экономики» в краткосрочной перспективе.

2. Выявлено влияние промышленного производства на экономическом росте и влиянии на окружающую среду. Так, в экономике Вологодской области наблюдались высокие темпы развития, значительное сокращение объема производства произошло только в кризисный период, при этом к 2010 г. многие отрасли практически восстановили свой докризисный уровень. В то же время, давление на окружающую среду имело разнонаправленный характер: в регионе снизились сбросы в открытые водоемы на 45% до 154,4 млн. м³, однако выросли объемы выбросов (на 25%) и захороняемых отходов (на 55%). Это позволяет говорить о сохранении и усугублении экологических проблем, связанных с антропогенным воздействием в регионе.

3. Разработан методический инструментарий интегральной оценки экологической устойчивости развития региона.

Интегральный индекс рассчитывается по четырем агрегированным индикаторам:

- K1 отражает эффективность очистки отходов производства и потребления. Он представлен отношением объемов загрязнений, поступающих в окружающую среду, к их образованию.
- K2 отражает бюджетную эффективность экологической политики. Он представлен отношением доходов, получаемых от загрязнения окружающей среды, и затратам на ее очистку.
- K3 представлен отношением случаев превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в пробах к их общему количеству и отражает качество окружающей среды региона.
- K4 отражает масштабы восстановления природных ресурсов в общем объеме их потребления.

4. Апробирована методика на материалах Вологодской области, что позволяет заключить следующее.

а) Имеет место не только сохранение, но и усугубление проблемы вредного для окружающей среды накопления отходов. Вследствие роста объемов захороненных отходов и выбросов за анализируемый период индикатор K1 за 2000-2012 гг. вырос на 24%.

б) Имеет место многократное превышение затрат на охрану и восстановление окружающей среды над платежами за ее загрязнение. Это свидетельствует о том, что отсутствие механизмов увеличения доходности таких статей бюджета, как плата за негативное воздействие на окружающую среду, ее охрана может быть дестабилизирующим фактором для регионального бюджета.

в) увеличивается уровень загрязненности водных объектов области: индикатор K3, отражающий степень загрязнения воздушного и водного бассейнов региона, за рассматриваемый период вырос на 16%.

г) рост сплошных рубок опережает объемы лесовосстановления; об этом свидетельствует снижение на 10% индикатора K4.

д) устойчивость экологического развития Вологодской области находится на среднем уровне и за рассматриваемый период несколько ухудшилась: значение интегральный индекса экологической устойчивости в 2012 году составило 0,42, за 2000-2012 гг. он снизился на 10%.

е) основной проблемой экологической устойчивости развития Вологодской области является отсутствие комплексного подхода к ее обеспечению.

5. Предложен комплекс мер по совершенствованию региональной политики в области экологически устойчивого развития. В целях повышения экологической устойчивости региона необходимо:

- использование комплексного подхода к разработке, осуществлению и финансированию мероприятий природопользования и охраны окружающей среды;
- повышение платы за негативное воздействие на окружающую среду, в т.ч. в части, идущей в региональный бюджет, в размере, не угрожающем финансовой устойчивости субъектов природопользования;

- дальнейшее содействие привлечению бизнеса в экологическую сферу как в сфере переработки и утилизации отходов, так и в других направлениях.

6. Обосновано, что на современном этапе развития управление природо-пользованием в регионе представляет собой сложную систему, состоящую из большого количества элементов, связей, отношений внутреннего и внешнего порядка. Внутренние связи системы управления объединяют ее элементы в единое целое, а совокупность внешних связей позволяет взаимодействовать с внешними объектами. Организационно-экономический механизм экологический устойчивого развития базируется на консолидированном социально-экономическом механизме управления природо-пользованием, который исполняет государство с помощью фискальных, регулирующих, распределительных и социальных функций посредством законодательных, информативных, фискальных и экономических методов на федеральном, региональном и местном уровнях. Объектом механизма является окружающая среда, субъектами – население, субъекты хозяйствования, органы государственной власти региона.

Доказано, что разработанный механизм призван решить следующие задачи:

- повышение эффективности природопользования в регионе;
- стимулирование предприятий к проведению технологических реконструкций с целью снижения негативного влияния на окружающую среду;
- ликвидация накопленного экологического ущерба;
- повышение эффективности восстановления природных ресурсов региона.

Практическая реализация научных разработок.

Результаты исследования могут быть использованы органами региональной власти и местного самоуправления при разработке и принятии мер по экологически устойчивому развитию региона.