



**Международная конференция
«Социокультурная среда города»**

**Сравнительный анализ трудовой
активности старшего поколения в
крупных городах Вологодской области**



Исследование выполняется при финансовой поддержке РНФ № 16-18-00078
«Механизмы преодоления ментальных барьеров инклюзии социально уязвимых категорий населения для активизации процессов модернизации регионального сообщества»

Докладчик: В.Н. Барсуков

Череповец, 16 ноября 2017 г.

Характеристики старения населения

**Старение
населения**

Глобальность

Неотвратимость

**Множественность
последствий**

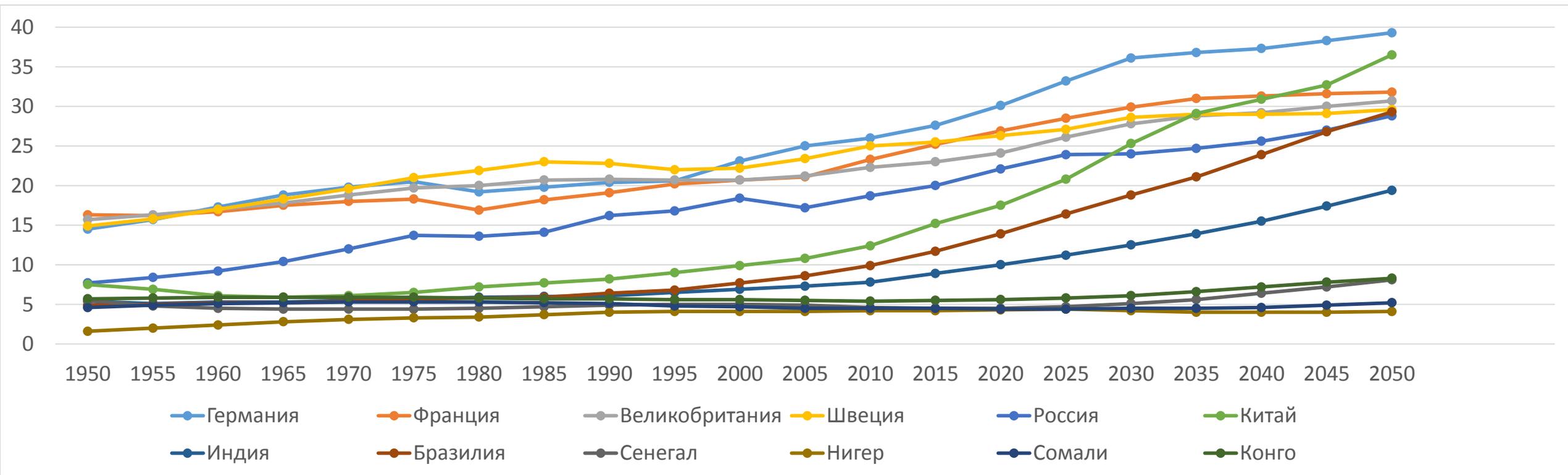


Рисунок 1 Удельный вес населения старше 60 лет в общей численности населения некоторых странах мира : факт и прогноз
Источник: Рассчитано по World Population Prospects: The 2015 Revision [Electronic resource]. – URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm>

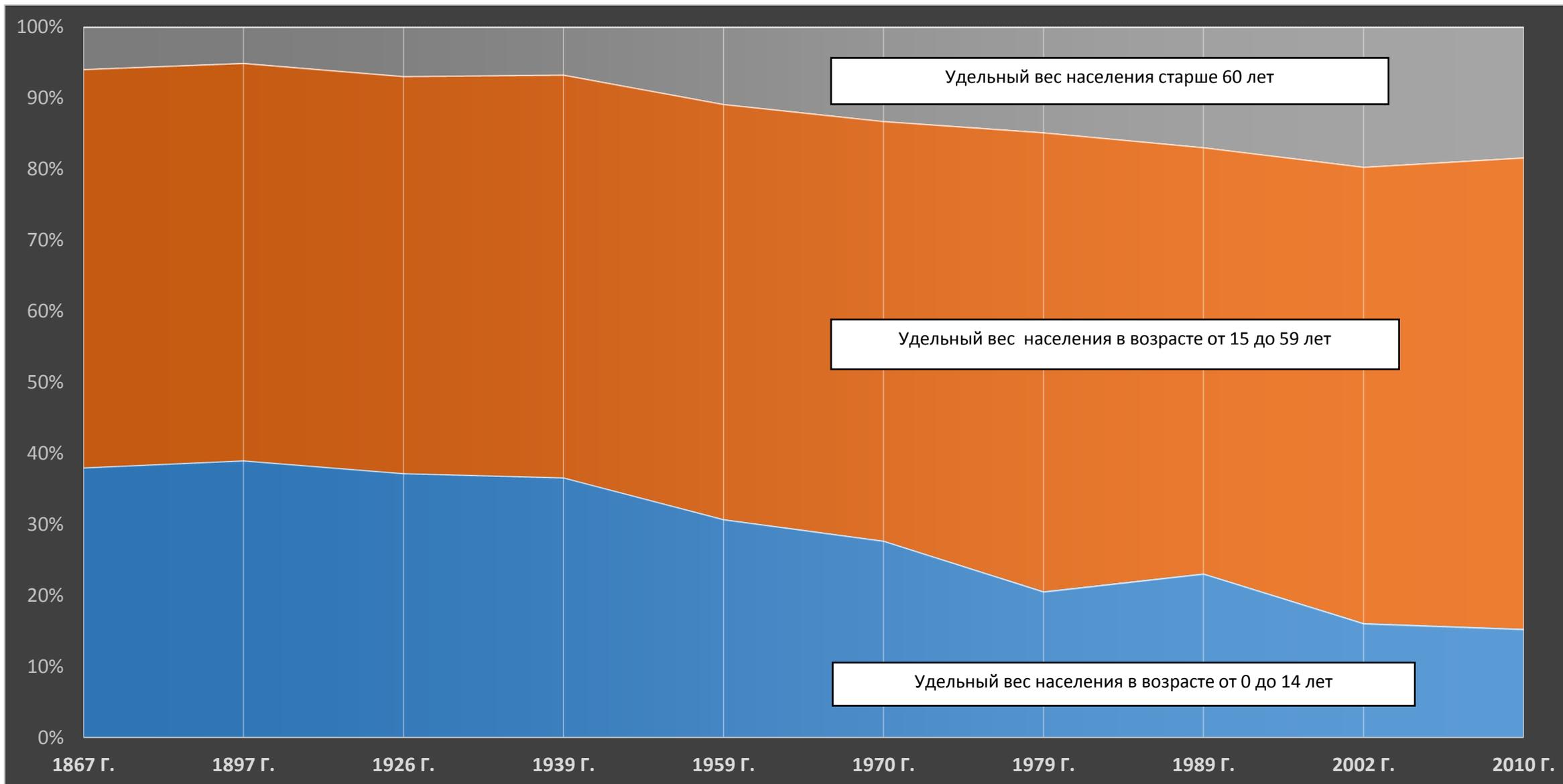


Рисунок 2. Динамика изменения удельного веса основных групп населения России в период с 1867 по 2010 гг.

Источник: составлено по данным переписей 1897-2010 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://demoscope.ru/weekly/pril.php>; 1867 г. : Россет, Э. Процесс старения населения [Текст] / Э. Россет : пер. с пол. Н.Н. Малютинной, Э.Н. Фарберовой. – М. : Статистика, 1968. – 512 с.; составлено автором.

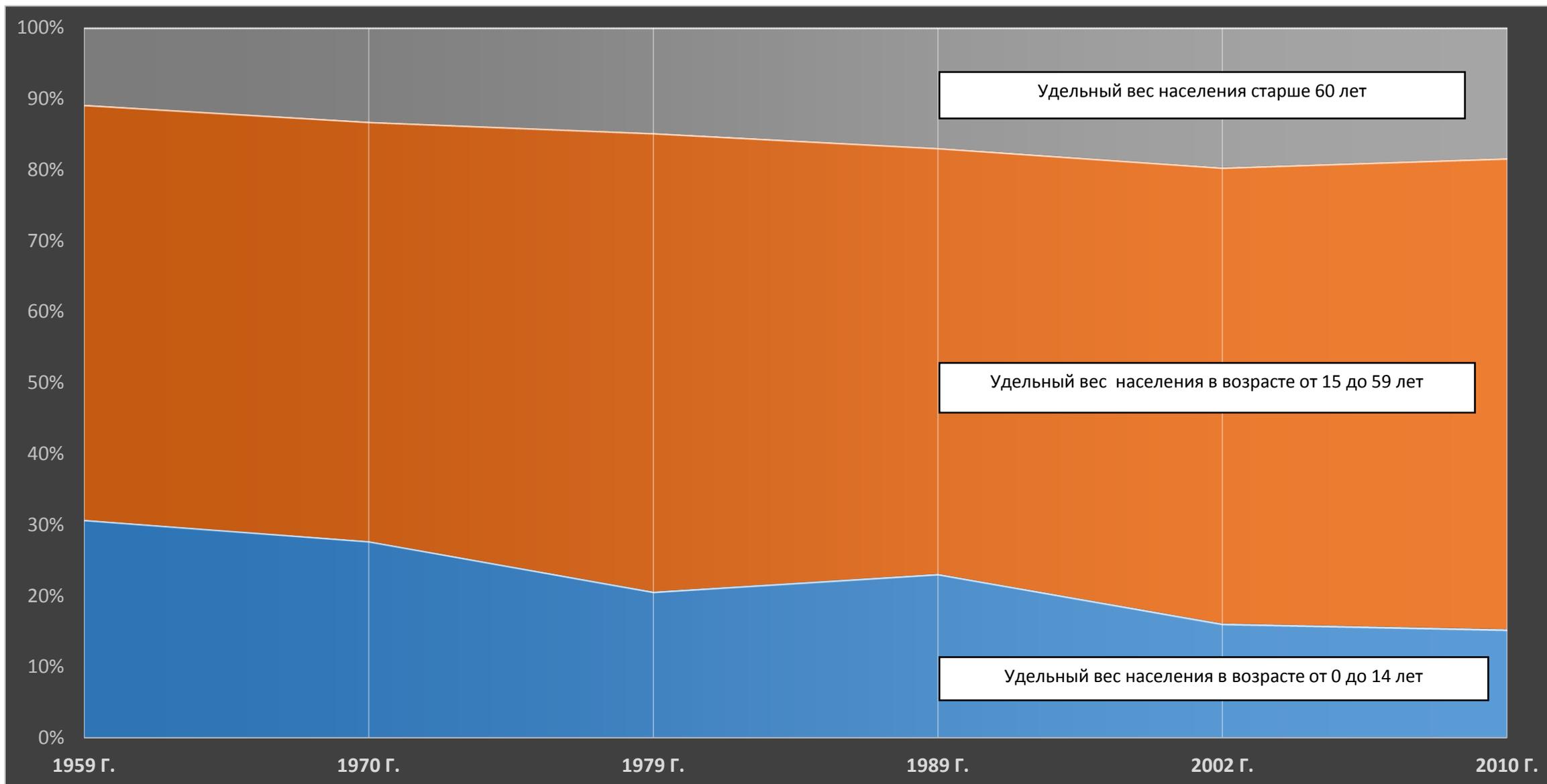


Рисунок 3. Динамика изменения удельного веса основных групп населения Вологодской области в период с 1959 по 2010 гг.

Источник: составлено по данным переписей 1959-2010 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://demoscope.ru/weekly/pril.php>

Показатели демографического старения муниципальных образований Вологодской области в 2015 г.

Территория	Коэффициент старения, %	Индекс старения	Демографическая нагрузка	Демографическая нагрузка детьми	Демографическая нагрузка пожилыми людьми	Удельный вес населения моложе трудоспособного возраста, %	Удельный вес населения трудоспособного возраста, %	Удельный вес населения пенсионного возраста, %
Вашкинский	29,0	174	1126	372	754	17,5	47,0	35,5
Харовский	28,3	172	1046	355	691	17,3	48,9	33,8
Белозерский	28,1	172	1034	353	681	17,3	49,2	33,5
Усть-Кубинский	27,9	166	1052	364	688	17,7	48,7	33,5
Кирилловский	27,6	164	1039	359	680	17,6	49,0	33,4
...
г. Череповец	18,3	106	684	304	379	18,1	59,4	22,5
Никольский	18,0	89	783	379	404	21,3	56,1	22,7
г. Вологда	17,8	105	664	295	368	17,7	60,1	22,1

Ранжировано по величине коэффициента старения

Источник: Возрастно-половой состав населения Вологодской области в 2015 году: стат. сборник [Текст] / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 96 с.; расчеты автора.

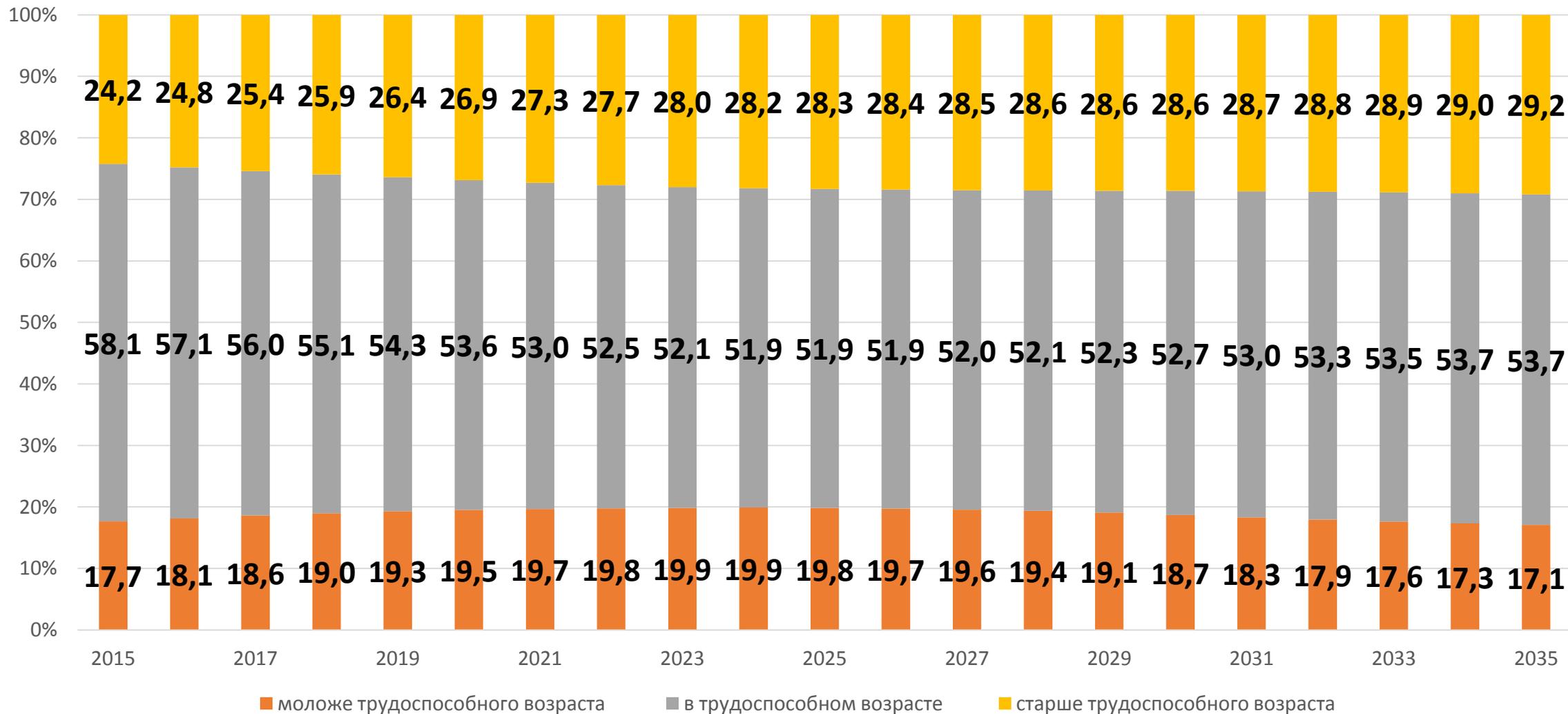


Рисунок 4. Прогноз изменения возрастной структуры населения Вологодской области, %

Источники: Возрастно-половой состав населения Вологодской области в 2014 году: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2015. – 96 с.; Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2015. – 81 с.; расчеты выполнены при участии к.э.н. Е.А. Чекмаревой.

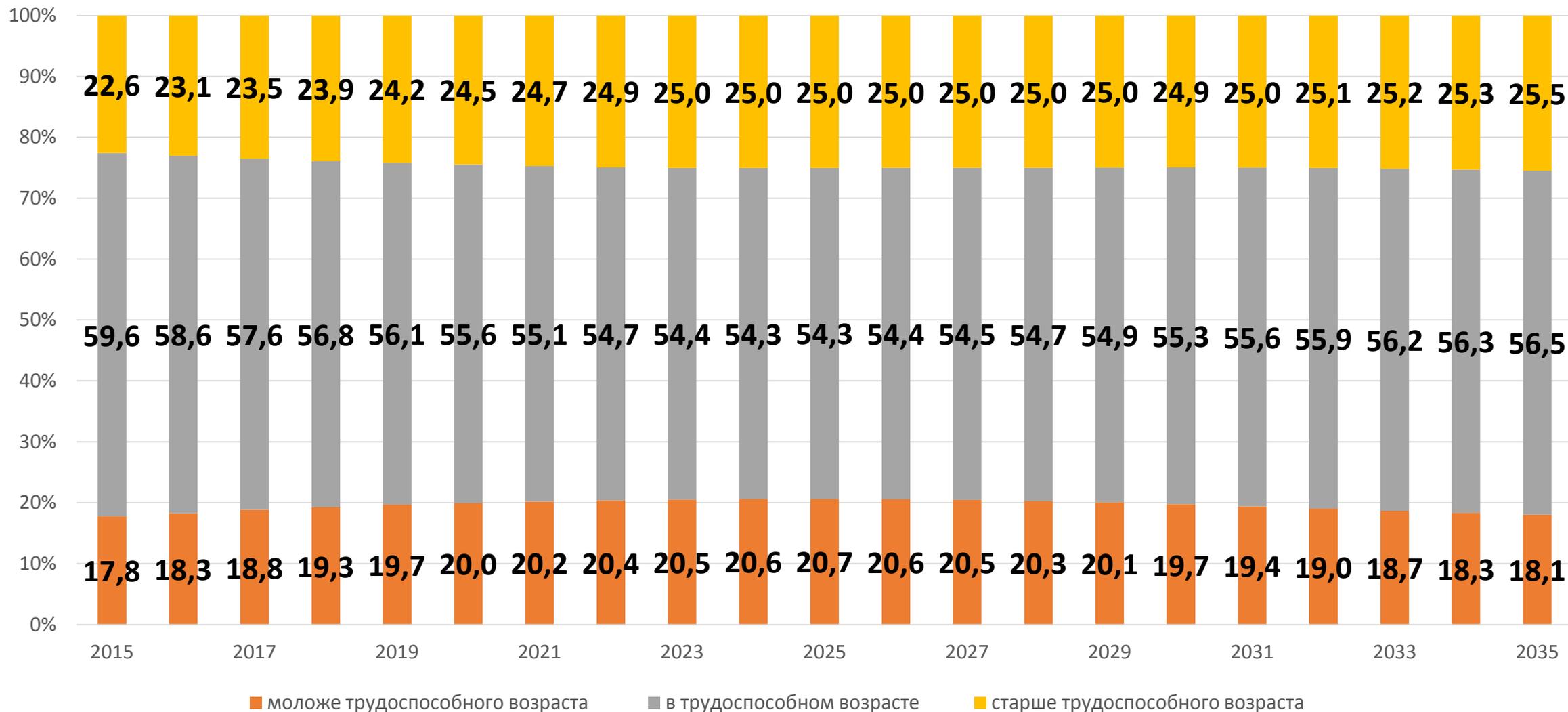


Рисунок 5. Прогноз изменения возрастной структуры городского населения Вологодской области, %

Источники: Возрастно-половой состав населения Вологодской области в 2014 году: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2015. – 96 с.; Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2015. – 81 с.; расчеты выполнены при участии к.э.н. Е.А. Чекмаревой

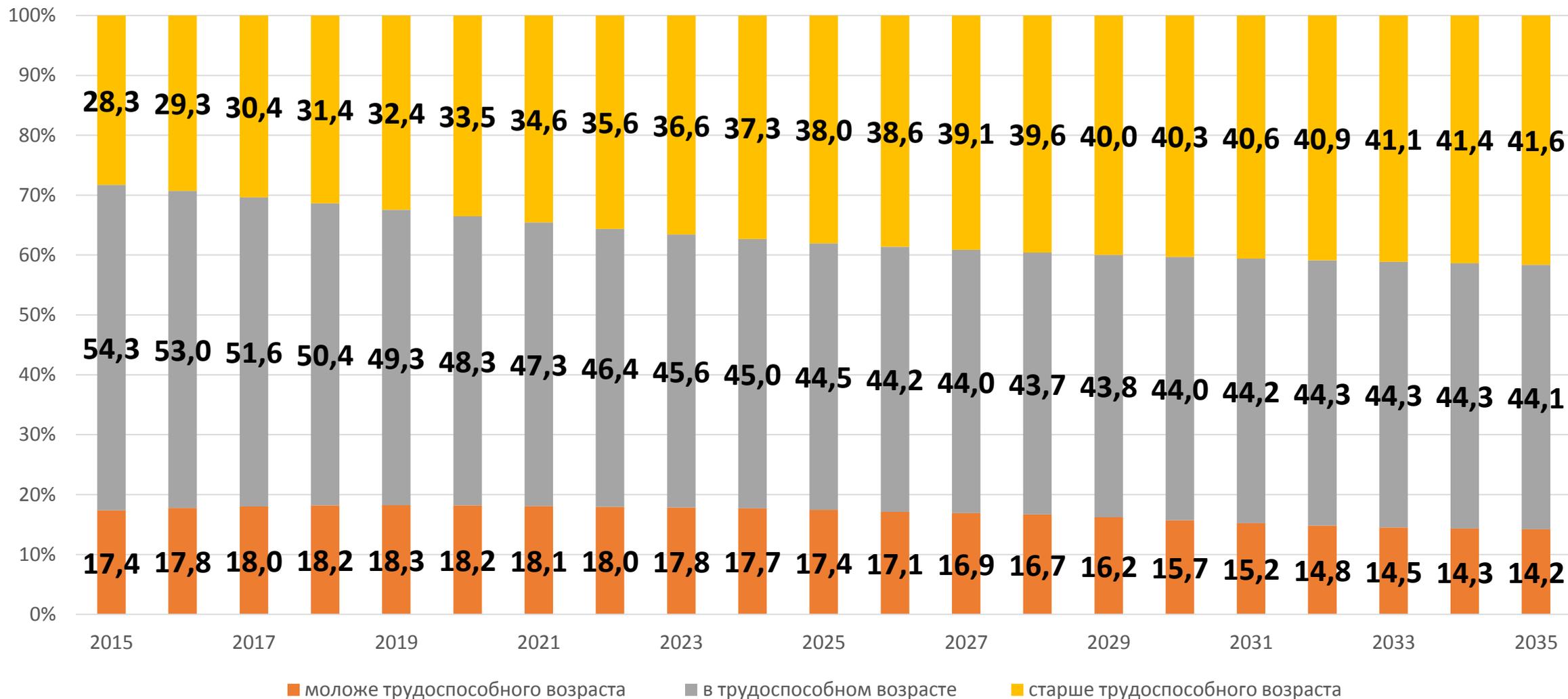


Рисунок 6. Прогноз изменения возрастной структуры сельского населения Вологодской области, %

Источники: Возрастно-половой состав населения Вологодской области в 2014 году: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2015. – 96 с.; Демографический ежегодник Вологодской области: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2015. – 81 с.; расчеты выполнены при участии к.э.н. Е.А. Чекмаревой

**Барьеры реализации трудового
потенциала старшего поколения**

```
graph TD; A[Барьеры реализации трудового потенциала старшего поколения] --> B[Внутренние (индивидуальные)]; A --> C[Внешние (институциональные)]; B --> B1[неудовлетворительное состояние здоровья]; B --> B2[недостаточный уровень профессиональных навыков]; B --> B3[недостаточная мотивация]; C --> C1[Возрастная дискриминация]; C --> C2[Недостаточная гибкость рынка труда]; C --> C3[Неразвитая инфраструктура]; C --> C4[Отсутствие полноценного нормативно-правового обеспечения];
```

**Внутренние
(индивидуальные)**

- **неудовлетворительное состояние здоровья;**
- **недостаточный уровень профессиональных навыков;**
- **недостаточная мотивация.**

**Внешние
(институциональные)**

- **Возрастная дискриминация;**
- **Недостаточная гибкость рынка труда;**
- **Неразвитая инфраструктура;**
- **Отсутствие полноценного нормативно-правового обеспечения.**

Профили «старения» г. Вологды и г. Череповца, 2015 г.

	Возрастная структура (1. Младше трудоспособного возраста, 2. Трудоспособного возраста, 3. Старше трудоспособного), %	Демографическая нагрузка (1. Общая, 2. Дети, 3. Населением пенсионного возраста), ‰	Индекс старения (число пожилых людей, приходящихся на 100 детей в возрасте от 0 до 14 лет)	Численность пенсионеров, чел.	Процент работающих пенсионеров	Отношение численности пенсионеров к численности населения старше трудоспособного возраста, %
г. Вологда	1. 18,7 2. 58,7 3. 22,6	1. 704 2. 318 3. 386	121	89475	49,9	126,3
г. Череповец	1. 18,8 2. 58,3 3. 22,9	1. 716 2. 322 3. 394	122	109234*	35,1	128,1

* В численность пенсионеров включены данные по Череповецкому району.

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru/>

Структура занятости населения г. Вологды и г. Череповца по некоторым видам экономической деятельности в 2015 г., %*

	Обрабатывающие производства	Строительство	Образование	Здравоохранение	Сельское хозяйство	Отдых и развлечения
г. Вологда	31,8	5,2	28,3	27,7	2,4	4,6
г. Череповец	59	7,1	16	14,3	0,1	3,4

* сумма равна 100

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс].

– Режим доступа: <http://vologdastat.gks.ru/>

Характеристика опроса

Социологический опрос «Качество жизни пожилых людей в Вологодской области» проведен ВолНЦ РАН в 2015 г.

Опрос осуществлялся методом раздаточного анкетирования.

Выборка квотная по полу и возрасту с пропорциональным размещением единиц наблюдения. Объем выборки – 1500 человек старше 50 лет, ошибка выборки не превышает 5%.

Анкета включала в себя восемь блоков вопросов, позволяющих оценить различные аспекты качества жизни пожилых людей, в том числе характеристики трудовой активности данной социально-демографической группы.

Опрос проводился в двух крупных городах (Вологда и Череповец), а также в восьми районах Вологодской области. Объем выборки для крупных городов составил 715 человек старше 50 лет (Вологда – 353 чел.; Череповец – 362 чел.).

Структура занятости работающих пенсионеров по роду занятий

Род занятий	Вологда	Череповец
Законодатель, крупный чиновник, руководитель высшего и среднего звена	0,7	2,1
Специалист высшего уровня квалификации (с высшим профессиональным образованием)	17,0	8,1
Специалист среднего уровня квалификации, чиновник (со специальным профессиональным образованием)	16,3	14,8
Служащий офисный и по обслуживанию клиентов	3,2	2,1
Работник сферы торговли и услуг	14,9	24,5
Квалифицированный работник сельского, лесного хозяйства и рыбоводства	3,2	1,6
Квалифицированный рабочий, занятый ручным трудом	7,8	8,9
Квалифицированный рабочий, использующий машины и механизмы	20,3	24,5
Неквалифицированный рабочий всех отраслей	8,5	2,9
Руководитель коммерческой структуры, предприниматель, имеющий своё дело	3,2	2,9
Военнослужащий, сотрудник органов охраны общественного порядка	4,6	1,6

Характеристики трудовой активности старшего поколения в г. Вологде и г. Череповце

Представители населения пенсионного возраста в г. Вологде более склонны к продлению трудовой деятельности на пенсии, чем в г. Череповце (62% и 42% соответственно). Период трудовой активности в пенсионном возрасте также выше у вологжан (5,8 лет и 5,2 года соответственно).

Доли населения предпенсионного возраста, не собирающиеся выходить на пенсию в первый же год и планирующих продолжить трудиться в г. Вологде и г. Череповце сопоставимы (43% и 47% соответственно), однако вологжане предпенсионного возраста в среднем планируют работать более длительный период (6,5 года против 5,8 года).

Каждый четвертый неработающий пенсионер в крупных городах Вологодской области готов откликнуться на вакансию, если ему поступит предложение (26% в г. Вологде и 24% в г. Череповце).

Характеристики трудовой активности старшего поколения в г. Вологде и г. Череповце

Представители старшего поколения в г. Вологде значительно чаще сталкиваются с проявлением возрастной дискриминации при приеме на работу после выхода на пенсию, чем в Череповце (23% и 4% соответственно).

Основным мотивом к продолжению трудовой деятельности в пенсионном возрасте для жителей г. Вологды и г. Череповца выступает потребность в дополнительном заработке (79% и 81% соответственно). В то же время, в г. Вологде доля пожилых людей, отметивших в качестве мотива потребность в общении, в три раза превышает удельный вес респондентов, отметивших данный пункт в г. Череповце (39% и 12% соответственно).

Характеристики трудовой активности старшего поколения в г. Вологде и г. Череповце

Работающие пенсионеры в г. Вологде имеют более высокий уровень образования, чем в г. Череповце (доля представителей старшего поколения с высшим образованием составляет 37% и 24% соответственно). При этом жители г. Череповца заметно больше удовлетворены состоянием своего здоровья (интегральный показатель, рассчитанный по методике SF-36 составляет 0,21, в Вологде – 0,01).

Распределение ответов на вопрос: «Чувствуете ли Вы уважительное отношение по отношению к себе со стороны..? (вариант ответа: «всегда уважительное»)), %

	Государства и общества в целом	Медицинских работников	Работников правоохранительных органов	Работников социальной защиты	Родных и близких
г. Вологда	6	8	7	8	36
г. Череповец	18,5	16	13	14	63,5

Учет проблемы старения населения в стратегическом планировании социально-экономического развития субъектов РФ

1) В 30 из 85 Стратегий (**35%**) отсутствует упоминание проблемы старения населения.

2) Учет последствий старения населения в Стратегиях не коррелирует с трендами изменения возрастной структуры и долей населения старше 60 лет в регионах. В 15 наиболее «старых» регионах лишь в 9 документах демографическое старение рассматривается как фактор социально-экономического развития территории.

3) Из 55 Стратегий регионов с упоминанием проблемы старения населения в 37 она декларируется лишь как существующий факт, либо как риск или угроза социально-экономическому развитию. При этом не предлагаются направления или меры по их решению.

4) В 18 Стратегиях субъектов РФ (**21%**) старение населения рассматривается как системное явление с важными социально-экономическими последствиями и предлагаются возможные варианты их нивелирования или смягчения. География регионов сильно разнится (представлены все федеральные округа РФ), а также наблюдается дифференциация по доле удельного веса населения старше 60 лет (минимальное значение – 16,7%, максимальное – 24,7%).

Можно сделать вывод, что учет проблемы старения населения при стратегическом планировании не имеет факторной основы, а ее включение определяется видением ситуации административными органами субъекта РФ.

НЕКОТОРЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Необходимо формирование нормативно-правовой базы, которая бы регулировала различные аспекты сферы труда и занятости пожилых людей, в частности, условия труда. К этому процессу должны быть подключены все основные субъекты: государство, как гарант защиты права на осуществление трудовой деятельности в любом возрасте, работодатели, предлагающие рабочие места, и сами пожилые, предлагающие свой труд. Согласно проведенному анализу и экспертной оценке, в современных реалиях необходимо принятие закона о недопустимости дискриминации по возрасту, которого в России пока нет.
2. Важно ориентировать и стимулировать представителей бизнес-сообщества на создание адаптированных рабочих мест для представителей старшего поколения.
3. Необходимо уделять как можно больше внимания повышению квалификации работников на протяжении всего периода их трудовой деятельности, в том числе и после выхода на пенсию. Сокращение разницы во времени между прохождением очередных курсов повышения квалификации поможет пожилым людям лучше адаптироваться к последним нововведениям.
4. Перспективным направлением повышения трудовой активности и производительности труда пожилых людей может стать вовлечение пенсионеров в работу удаленно, при помощи сети Интернет.
5. Необходимо сделать акцент на продвижении среди населения идей здоровьесберегающего (самосохранительного) поведения. На наш взгляд, это направление может быть реализовано через принятие на федеральном и региональном уровне концепции активного долголетия, целью которой является формирование личной ответственности человека за собственное здоровье, знаний и навыков долгой и активной жизни.
6. Существует необходимость во внедрении геронтологического профилирования специалистов, работающих с пожилыми людьми, – медицинских работников, преподавателей, профессионалов в реакционной сфере, сфере досуга.
7. Важно соблюдать сбалансированность режимов труда и отдыха, что может положительно повлиять на состояние здоровья человека в пожилом возрасте и, в свою очередь, заметно продлить период его трудовой деятельности.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!