

Институт социально-экономического развития территорий РАН
Институт социологии РАН
Институт социально-политических исследований РАН
Правительство Вологодской области

ОБЩЕСТВО И СОЦИОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
«Общество и социология в современной России»,
посвященной XX годовщине празднования
Дня социолога в Российской Федерации
(г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года)

В трех томах

Том третий

Вологда
2015

УДК 316.3(470)
ББК 60.52(2Рос)
О-28

Публикуется по решению
Ученого совета ИСЭРТ РАН

Общество и социология в современной России [Текст] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года : в 3 т. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 3. – 262 с.

Редакционная коллегия:

Горшков М.К. – академик, директор ИС РАН,
Осипов Г.В. – академик РАН, директор ИСПИ РАН,
Ильин В.А. – д.э.н., профессор, директор ИСЭРТ РАН,
Малышев М.Л. – д.с.н., зам. директора ИС РАН,
Шабунова А.А. – д.э.н., зам. директора, зав. отделом ИСЭРТ РАН,
Гулин К.А. – д.э.н., зам. директора, зав. отделом ИСЭРТ РАН,
Сычев М.Ф. – к.э.н., ведущий научный сотрудник ИСЭРТ РАН,
Третьякова О.В. – к.ф.н., зав. отделом ИСЭРТ РАН.

В сборнике, состоящем из трёх частей, представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, проходившей в Вологде 13-15 ноября 2014 г.

Часть первая: доклады пленарного заседания и молодёжной секции.

Часть вторая: материалы секций № 1 – 2.

Часть третья: материалы секций № 3 – 4.

Сборник содержит свыше 100 текстов, подготовленных социологами и представителями смежных наук из научных учреждений и вузов из многих регионов России, а также Беларуси. На страницах докладов обсуждается значение социологического мировоззрения для настоящего и будущего российского общества. Поднимаются вопросы о роли и значимости социологии в государственном и муниципальном управлении, о важности реального содержательного включения социологии (социологического участия) в государственное управление при подготовке и реализации крупных проектов. Рассматриваются вопросы о социально-технологическом использовании социологии для решения проблем, о роли социологии как средства обоснования социальной солидарности, как средства обоснования моральных ценностей и норм.

Для научных работников, преподавателей вузов, специалистов в области государственного управления, представителей общественности, СМИ и всех интересующихся вопросами социального развития России.

Тексты выступлений приводятся в авторской редакции.

ISBN 978-5-93299-283-8

ISBN 978-5-93299-286-9

© ИСЭРТ РАН, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ 3

Секция 3.

Развитие теории, методологии и методического инструментария социологических исследований

Татарова Г.Г.

Когерентность интеграционных процессов как условие
повышения качества эмпирических исследований в России.....6

Шухатович В.Р.

Отношение населения Республики Беларусь к системе охраны здоровья.....20

Грицюк Т.В., Котилко В.В.

Бюджетный федерализм: сущность, принципы функционирования24

Римашевская Н.М., Маркова Н.Е.

«Проект Таганрог»: 47 лет спустя31

Курносов В.В.

Социология и финансы.....35

Козлов Д.В.

Идеология гражданства в современной России.....38

Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф.

Методологические вопросы определения сущности категории
«социальный потенциал»43

Ивашкин И.Ф.

Игро моделирование как метод антиципации социального будущего.....47

Каневский Е.А., Боярский К.К.

Новые ресурсы поддержки социологических исследований51

Антошкин В.Н.

Типологический анализ как метод познания
социальной реальности и управления социальными системами.....56

Воробьева И.Н.

Стратификация населения на основании
индикаторной модели стиля жизни: основные элементы построения.....61

Полюшкевич О.А.

Роль эмпатии в формировании социокультурной солидарности67

Гегер А.Э.

Два метода – разный результат (на примере изучения ценностных ориентаций).....73

Уханова Ю.В.

Интеллектуалы аграрного производства советского периода:
методологический аспект78

Першуткин С.Н.	
Экспертно-социологическая поддержка региональной государственной политики: проблемы и перспективы	83
Караханова Т.М., Бессокирная Г.П., Большакова О.А.	
Методика изучения повседневной деятельности населения: основные положения и потенциал использования в социальной практике	90
Лескова И.В.	
Системные тормоза российской модернизации	95
Калачикова О.Н.	
Социологические методы в демографических исследованиях (опыт ИСЭРТ РАН).....	99
Волков Ю.Г.	
Эвристическое значение социологической экспертизы	105
Шовина Е.Н.	
К вопросу об использовании квалиметрического подхода в исследованиях социальной сферы и социальной работы	112
Королев И.Ю.	
Полисемия социологических концептов	117
Ласточкина М.А.	
Медико-демографические процессы как основа устойчивого развития региона.....	123
Фахрадова Л.Н.	
Инвалидность как объект социологического исследования	126
Секция 4.	
Проблемы социологии образования, задачи и перспективы развития социологического образования	
Ключарев Г.А.	
Об «обучающихся организациях» и корпоративном образовании в инновационном контексте	136
Карпов А.П.	
Диалог социологии и общества: возможности общественной научно-просветительской деятельности	147
Леонидова Г.В.	
Интеллектуальный потенциал населения: социологические аспекты оценки	154
Новикова С.С.	
Постреволюционный взлёт и падение социологии в России (1917-1934 гг.)	160
Фотина А.В.	
Проблема стратификационного измерения российского общества в современном научном дискурсе	169
Паутова Л.Е.	
Система обеспечения качества образования – социально-экономическая основа успешного развития человека и общества	173

Верецкая А.И., Довейко А.Б., Стеценко А.И. Социологическое обеспечение управления качеством образования в высшем учебном заведении	178
Кочетова Л.М. Формула успеха современного вуза	185
Житкова Е.Л. Университет как один из факторов развития территории.....	189
Селезнев И.А. Основные стадии эволюции социального института образования и науки в условиях глобализирующегося мира	194
Федотовская О.А. Фольклорные традиции в современном образовании детей.....	196
Головчин М.А. Социологический анализ соответствия компетенций студентов потребностям рынка труда	200
Кожина Т.П. Проблемы развития гражданского общества (на материале социологических опросов в Вологодской области)	206
Гарманова О.Ю. Деятельность очного факультатива по экономике в оценках выпускников	214
Кулакова А.Б. Диагностика адаптации аспирантов первого года обучения (на примере ИСЭРТ РАН)	221
Пеева А.А., Сафронова А.Н., Сухарева Л.М. Реализация непрерывности экономического образования на примере Научно-образовательного центра ИСЭРТ РАН	232
Соколова Д.В. Формирование коммуникативных способностей обучающихся в условиях развивающей среды НОЦ ИСЭРТ РАН.....	236
Фомина Ж.В. Исследовательская деятельность школьников (на примере НОЦ ИСЭРТ РАН).....	242
Устинова К.А. Влияние уровня развития профессиональных навыков на результативность трудовой деятельности.....	246
Третьякова О.В. К вопросу об оценке результативности научно-исследовательской деятельности на основе анализа наукометрической информации	253

К.А. Устинова

Институт социально-экономического развития территорий РАН, г. Вологда

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Изменения социально-экономической среды, обусловленные переходом России к инновационной экономике, приводят к возрастанию необходимости использования знаний и навыков населения как фактора, обеспечивающего эти преобразования. В сложившихся условиях увеличиваются требования со стороны работодателей к профессиональному уровню сотрудников, к эффективной реализации накопленного потенциала в трудовой деятельности.

Вместе с тем, на практике, как показано по результатам многочисленных отечественных и зарубежных исследований, уровень базовых умений и навыков выпускников вузов снижается и не соответствует требованиям работодателей. Значительная часть выпускников вузов не обладает в должной степени ключевыми компетенциями и навыками для осуществления деятельности в инновационной среде [Brown et al., 2008; Davis, Fisher, Ford, 2009; Saavedra, 2011]. При этом ухудшается ситуация (снижается уровень грамотности) не только среди молодежи, но и среди взрослого населения [Fallahi et al., 2006]. Так, по данным Программы международной оценки компетенций взрослых в России в 2013 г. около половины опрошенных не имели должного опыта работы на компьютере, около 40% – оценивали свои способности к решению задач в технологически насыщенной среде на низком уровне. В тоже время развитие информационных и телекоммуникационных технологий обуславливает возрастание роли знаний и навыков в сфере труда и в повседневной жизни [3, С. 82-85].

Помимо практической значимости исследования этого вопроса следует отметить и научную, обусловленную незначительным количеством научных работ в рамках компетентностного подхода в России (исследования по данной проблематике проводятся с 90-х гг.), их ограниченностью по распространению и используемому инструментарию; неоднозначностью трактовок, объясняющих причины неравенства в образовательных достижениях (в одном случае в качестве причин называется различие в когнитивных способностях населения [Jensen, 1969; Herrnstein, 1973; Herrnstein, Murray, 1994], в дру-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, грант № 14-18-03120 «Качество детского населения в контексте модернизации России».

гом – различие как в когнитивных, так и в поведенческих [Bowles, Gintis, 1976; Lareau, 2003] [1, С. 61]; отсутствием согласованного подхода в научной среде к определению уровня развития компетенций населения (с одной стороны, определение минимально приемлемого уровня развития компетенций, с другой стороны, выявление наивысшего уровня их развития) [2, С. 28-29].

Одной из проблем, распространенных в научной литературе, является отсутствие однозначного толкования компетенций в связи с многообразием подходов к их определению, различием трактовок в зависимости от этапа эволюции понятия. Так, изначально при определении компетенций акцентировалось внимание на поведенческих особенностях работников, на индивидуальных характеристиках, связанных с высокой мотивацией и эффективным выполнением трудовой деятельности.

Впоследствии первоначальная трактовка была расширена – наряду с поведенческими аспектами стали учитываться знания и навыки [Green, 1999; Lucia and Lepsinger, 1999; Naquin and Wilson, 2002; Nitardy and Mc Lean, 2002; Gangani, 2004], а в дальнейшем – их соответствие профессиональным требованиям и стандартам [Knasel and Meed].

В американском подходе показана значимость поведенческих характеристик и индивидуальных особенностей для более эффективного выполнения работы, в то время как в рамках британского подхода акцентируется внимание на значимости профессиональных стандартов и их применимости в конкретной ситуации. Подход к исследованию компетенций во Франции и Германии связан с совмещением позиций, принимая во внимание функциональные и поведенческие характеристики в единстве. Такая позиция согласуется с идеей двухкомпонентной структуры компетенций, в рамках которой учитываются как те, так и другие компетенции, а также знания и навыки, мотивы и черты личности [F. Hartley]. Соответственно на протяжении всех этапов эволюции понятия «компетенция» происходил переход от фрагментарного их толкования к системному.

Принимая во внимание возникающие среди отечественных и зарубежных исследователей проблемы, связанные с многообразием подходов к определению компетенций, возникает необходимость использования системного подхода, в рамках которого учитывались бы аспекты, связанные с оценкой требований рабочих мест, качеств, которыми обладает население, и возможностей для их совершенствования. В исследовании навыки были разделены на две группы – общие (физическое здоровье, знания и эрудиция, общая культура) и поведенческие (морально-нравственные качества, взаимодействие с людьми, повышение квалификации, творческий труд). На региональном уровне проводился анализ требований к навыкам, необходимым для выполнения трудовой деятельности, на основе данных мониторинга качественного состояния трудового потенциала населения Вологодской области, который осуществляется в период 1997 – 2013 гг. в гг. Вологде, Череповце и восьми районах Вологодской области (Бабаевского, Великоустюгского, Вожегодского, Грязовецкого, Кирилловского, Никольского, Тарногского, Шекснинского). Объем выборочной совокупности – 1500 респондентов ежегодно. Выборка целенаправленная, квотная. Полученная по результатам исследования информация позволит, во-первых, выявить общий уровень развития компетенций, во-вторых, определить степень соответствия компетенций требованиям рабочих мест и, в-третьих, оценить влияние компетенций на результаты трудовой деятельности.

По результатам исследования установлено, что населением оцениваются на более высоком уровне базовые профессиональные способности, навыки общения, готовность

переучиваться и дисциплинированность, хуже – навыки, востребованные в условиях перехода к инновационной экономике (табл. 1). При этом уровень образования населения оказывает прямое положительное влияние на формирование навыков – среди тех, у кого неполное среднее и среднее образование, преобладает население с профессиональными навыками на низком и ниже среднего уровне развития, в то время как у обладателей высшего образования – обратная ситуация.

Однако даже более образованное население отмечает, что инновационные навыки (готовность к повышению профессионального уровня, наличие творческого подхода) у них сформированы в недостаточной степени (около 40% населения с высшим образованием оценивают на низком уровне эти навыки). Подчеркивается, что в будущем требования к этим навыкам возрастут, в связи с этим их (компьютерная грамотность, использование программного обеспечения, умение организовывать взаимодействия с клиентами, умение переучиваться) необходимо совершенствовать в первоочередном порядке (табл. 2).

Таким образом, установлено, что при формировании направлений развития персонала особое внимание должно уделяться совершенствованию навыков, востребованных в инновационной среде. Такая ситуация обусловлена не только изменяющимися социально-экономическими условиями и ростом спроса на персонал, готовый переучиваться и воплощать инновационные идеи в практику, но и тем, что использование этих

Таблица 1. Самооценка населением своих навыков по пятибалльной шкале, балл

Тип навыков	Средняя оценка
Общие	
1. Базовые профессиональные навыки, необходимые для работы	3,92
2. Уровень использования общей культуры	3,85
3. Общеобразовательные навыки (грамматические, математические)	3,67
4. Базовая компьютерная грамотность, навыки использования программного обеспечения	3,61
Поведенческие	
1. Дисциплинированность	4,17
2. Умение работать в коллективе, навыки общения и взаимопонимания	4,05
3. Умение переучиваться, готовность к повышению профессионального уровня	3,93
4. Инициативность, творческий подход	3,78

Источник: данные мониторинга качества трудового потенциала населения Вологодской области

Таблица 2. Как Вы думаете, какие профессиональные навыки станут более востребованными в ближайшие годы, % от числа опрошенных в 2014 г.

Тип навыков	Доля опрошенных
1. Базовая компьютерная грамотность, навыки пользования программным обеспечением	44,8
2. Навыки работы с клиентами	24,4
3. Умение переучиваться, осваивать что-то новое	23,6
4. Ответственность за порученную работу	22,9
5. Затрудняюсь ответить	20,1
6. Дисциплинированность, исполнительность	19,2
7. Общеобразовательные навыки (грамматические, математические), общая культура	16,3
8. Навыки командной работы в коллективе, группе	14,7
9. Навыки самостоятельного решения рабочих проблем	14,7
10. Проявление творческой (рационализаторской) активности	10,7
11. Навыки планирования и организации своего времени, труда	10,6
12. В ближайшие годы требования к профессиональным навыкам не изменятся	6,0
13. Другое	0,4

Сумма больше 100%, потому, что можно было выбрать до 3 вариантов ответа
 Источник: данные мониторинга качества трудового потенциала населения Вологодской области

навыков способствует увеличению качества трудового потенциала и производительности труда. Так, различие между группами населения, у которых навык «умение переучиваться» развит на уровне «выше среднего» и «ниже среднего», в качестве трудового потенциала составляет 15% (0,104 ед.), а в производительности труда – 22% (1,7 балла по пятибалльной шкале), по инициативности и творческому подходу к делу – 14% (0,101 ед.) и 20% (1,6 балла) соответственно.

Несмотря на востребованность данных навыков в условиях перехода к инновационной экономике, работодатели фактически не мотивируют к их совершенствованию – заработная плата у той группы населения, у которых инновационные навыки сформированы на уровне «выше среднего», была ниже по сравнению с остальными. Большой «выигрыш» в материальном плане приносило совершенствование традиционных качеств – базовых профессиональных навыков и исполнительности. Различия между группами населения по производительности труда в зависимости от уровня развития базовых профессиональных навыков на 22% сопровождалось разницей в заработной плате на 34% и различия в дисциплинированности и исполнительности на 18% приводило к разнице в оплате труда на 20% (табл. 3). Определено, что совершенствование базовых профессиональных навыков сопровождается более эффективным использованием накопленного потенциала за счет снижения «разрыва» между качеством трудового потенциала и требованиями рабочих мест.

В условиях, когда базовые профессиональные навыки – на уровне ниже среднего, выявлено и более низкое по сравнению с остальным населением качество трудового потенциала, в первую очередь за счет когнитивных («разрыв» составляет 0,110 ед.) и творческих способностей (0,103 ед.). В то время как при развитии профессиональных навыков на уровне выше

Таблица 3. – Результативность трудовой деятельности в зависимости от уровня развития компетенций в 2014 г.

Навыки	Уровень развития навыков (оценка по 5-ти балльной шкале)	Производительность труда, средний балл	Средний размер зарплатной платы, руб.	Индекс социальной дееспособности, ед.
Общеобразовательные	Ниже среднего (1,2 балла)	6,8	17579	0,604
	Средний (3 балла)	7,1	17245	0,659
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,9	19248	0,701
Базовые профессиональные	Ниже среднего (1,2 балла)	6,2	12738	0,611
	Средний (3 балла)	6,7	15862	0,653
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,9	19288	0,693
Базовая компьютерная грамотность	Ниже среднего (1,2 балла)	7,1	15260	0,618
	Средний (3 балла)	7,2	17523	0,665
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,8	19641	0,702
Уровень общей культуры	Ниже среднего (1,2 балла)	6,9	17518	0,606
	Средний (3 балла)	7,1	17570	0,647
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,8	18795	0,697
Дисциплинированность, исполнительность	Ниже среднего (1,2 балла)	6,3	14977	0,592
	Средний (3 балла)	7,0	18013	0,646
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,7	18678	0,690
Умение переучиваться, готовность к повышению профессионального уровня	Ниже среднего (1,2 балла)	6,1	19530	0,593
	Средний (3 балла)	7,0	16459	0,645
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,8	18868	0,697
Инициативность, творческий подход	Ниже среднего (1,2 балла)	6,3	19154	0,600
	Средний (3 балла)	7,1	16590	0,654
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,9	19107	0,701
Умение работать в коллективе, навыки общения и взаимопонимания	Ниже среднего (1,2 балла)	6,4	17383	0,600
	Средний (3 балла)	7,0	17075	0,649
	Выше среднего (4,5 баллов)	7,8	18830	0,692

Источник: данные мониторинга качества трудового потенциала населения Вологодской области

среднего качество трудового потенциала по сравнению с требованиями рабочих мест оказывается выше по таким структурным компонентам как физическое и психическое здоровье, коммуникабельность, нравственный уровень. Однако требования к когнитивному потенциалу, творческим способностям, культурному уровню возрастают (табл. 4).

Таблица 4. Соответствие качества трудового потенциала требованиям рабочих мест по уровню развития навыков в 2014 г.

Тип навыков	Уровень развития навыков	Физическое здоровье			Психическое здоровье			Когнитивный потенциал			Творческие способности			Коммуникабельность		
		ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р
Базовые профессиональные	Выше среднего (4,5 баллов)	0,670	0,712	-0,042	0,650	0,699	-0,049	0,633	0,569	+0,064	0,561	0,507	+0,054	0,673	0,688	-0,015
	Средний (3 балла)	0,726	0,758	-0,032	0,704	0,769	-0,065	0,664	0,581	+0,083	0,618	0,534	+0,084	0,736	0,713	+0,023
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,770	0,757	+0,013	0,789	0,779	+0,010	0,751	0,641	+0,110	0,678	0,575	+0,103	0,817	0,776	+0,041
Базовая компьютерная грамотность	Выше среднего (4,5 баллов)	0,763	0,702	+0,061	0,713	0,720	-0,007	0,618	0,578	+0,040	0,554	0,529	+0,025	0,744	0,696	+0,048
	Средний (3 балла)	0,764	0,756	+0,008	0,744	0,764	-0,020	0,704	0,604	+0,100	0,628	0,532	+0,096	0,757	0,750	+0,007
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,751	0,766	-0,015	0,786	0,789	-0,003	0,761	0,645	+0,116	0,697	0,586	+0,111	0,822	0,776	+0,046
Умение переучиваться, готовность к повышению профессионального уровня	Выше среднего (4,5 баллов)	0,716	0,693	+0,023	0,653	0,684	-0,031	0,576	0,559	+0,017	0,531	0,514	+0,017	0,675	0,675	0,000
	Средний (3 балла)	0,726	0,752	-0,026	0,711	0,762	-0,051	0,667	0,576	+0,091	0,613	0,529	+0,084	0,734	0,711	+0,023
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,767	0,761	+0,006	0,787	0,783	+0,004	0,754	0,643	+0,111	0,681	0,577	+0,104	0,818	0,778	+0,040
Инициативность, творческий подход	Выше среднего (4,5 баллов)	0,694	0,705	-0,011	0,663	0,704	-0,041	0,598	0,569	+0,029	0,520	0,497	+0,023	0,685	0,688	-0,003
	Средний (3 балла)	0,735	0,763	-0,028	0,725	0,774	-0,049	0,662	0,589	+0,073	0,580	0,537	+0,043	0,758	0,721	+0,037
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,771	0,758	+0,013	0,794	0,781	+0,013	0,770	0,646	+0,124	0,709	0,584	+0,125	0,821	0,783	+0,038
Тип навыков	Уровень развития навыков	Культурный уровень			Нравственный уровень			Потребность в достижении			Дееспособность					
		ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р	ТР	ТП	Р			
Базовые профессиональные	Выше среднего (4,5 баллов)	0,640	0,603	+0,037	0,633	0,683	-0,050	0,598	0,576	+0,022	0,614	0,611	+0,003			
	Средний (3 балла)	0,698	0,635	+0,063	0,693	0,752	-0,059	0,655	0,616	+0,039	0,672	0,653	+0,019			
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,769	0,699	+0,070	0,777	0,798	-0,021	0,715	0,665	+0,050	0,741	0,693	+0,048			
Базовая компьютерная грамотность	Выше среднего (4,5 баллов)	0,655	0,593	+0,062	0,679	0,709	-0,030	0,550	0,549	+0,001	0,631	0,618	+0,013			
	Средний (3 балла)	0,715	0,655	+0,060	0,720	0,773	-0,053	0,676	0,622	+0,054	0,698	0,665	+0,033			
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,784	0,711	+0,073	0,785	0,803	-0,018	0,736	0,685	+0,051	0,751	0,702	+0,049			
Умение переучиваться, готовность к повышению профессионального уровня	Выше среднего (4,5 баллов)	0,601	0,565	+0,036	0,594	0,663	-0,069	0,545	0,544	+0,001	0,587	0,593	-0,006			
	Средний (3 балла)	0,702	0,633	+0,069	0,703	0,745	-0,042	0,654	0,604	+0,050	0,671	0,645	+0,026			
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,772	0,702	+0,070	0,778	0,802	-0,024	0,719	0,671	+0,048	0,743	0,697	+0,046			
Инициативность, творческий подход	Выше среднего (4,5 баллов)	0,625	0,561	+0,064	0,623	0,683	-0,060	0,537	0,542	-0,005	0,592	0,600	-0,008			
	Средний (3 балла)	0,702	0,632	+0,070	0,704	0,755	-0,051	0,635	0,607	+0,028	0,667	0,654	+0,013			
	Ниже среднего (1,2 балла)	0,783	0,715	+0,068	0,790	0,805	-0,015	0,740	0,681	+0,059	0,759	0,701	+0,058			

Примечание: ТР – требования рабочего места, ТП – качество трудового потенциала, Р – «разрыв» (разница между индексом требований рабочих мест и индексом качества трудового потенциала).

То есть фактически для работодателей наличие специалистов с высшим профессиональным образованием еще не является сигналом к их непосредственному трудоустройству, они могут создавать конкуренцию на рынке труда, увеличивая требования к навыкам, пользующимся спросом в условиях инновационной экономики, чтобы принять решение о трудоустройстве в пользу более креативного и талантливое населения. Кроме того, мы можем предполагать, что наличие более высокого уровня образования у населения создает предпосылки для ожидания более высокой заработной платы, соответственно принимая решение о трудоустройстве, соотнося «выгоды» с «потерями», потенциальные работники могут выбирать более высокий размер вознаграждения, соглашаясь и на высокие требования со стороны работодателей.

Заключая, отметим, что в условиях инновационной экономики большое внимание должно уделяться совершенствованию не только общих, но и поведенческих навыков, связанных с накоплением разносторонних знаний, повышением профессионального уровня, развитием творческих способностей. Это обусловлено тем, что различие между фактическим и требуемым уровнем их развития значительное в связи с более быстрым изменением требований рабочих мест по сравнению с качеством трудового потенциала, в первую очередь по таким его составляющим как когнитивный потенциал и творческие способности.

По результатам исследования установлено, что развитие навыков сопровождается не только сокращением разницы между фактическим и требуемым их уровнем, но и более эффективным их использованием в связи с ростом качества трудового потенциала, производительности и оплаты труда. Однако, несмотря на востребованность инновационных навыков при изменении условий хозяйствования, работодатели не мотивируют работников к их совершенствованию, в большей степени стимулируя развитие традиционных качеств (профессиональные навыки, исполнительность и дисциплинированность) за счет более высокого уровня оплаты труда.

Определено, что одним из ключевых факторов, оказывающих прямое положительное влияние на формирование навыков, является уровень образования, вместе с тем, даже у населения с высшим образованием поведенческие навыки сформированы в недостаточной степени (дисциплинированность, готовность к повышению профессионального уровня, наличие творческого подхода), а возможности для их совершенствования используются не в полной мере (только треть населения собирается повысить уровень знаний, примерно 40% – стать высококлассными специалистами и подлечить свое здоровье).

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов, Р.Н. Когнитивные способности и дискриминация на рынке труда [Текст] / Р.Н. Абрамов // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 59-64.
2. Мэтью Холл, Джордж Фаркас Когнитивные навыки и установочные / поведенческие характеристики в подростковом возрасте и уровень заработной платы [Текст] / Мэтью Холл, Джордж Фаркас // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 25-58.
3. Подольский, О.А. Первое исследование компетенций взрослых в России [Текст] / О.А. Подольский, Д.С. Попов // Вопросы образования. – 2014. – № 2. – С. 82-109.
4. Bowles, S. The determinants of earning: A behavioral approach [Text] / S. Bowles, H. Gintis, M. Osborne Groves // Journal of Economic Literature. – 2001. –Vol. 39. – № 4. – P. 1137-1176.
5. Davis, L., Fisher D., Ford C. Teaching and Technology to Decrease Writing Apprehension and increase Writing Skills in a Business Communication Course [Text] / L. Davis, D. Fisher, C. Ford // Business Education Digest. – 2009. – Vol. 18. – № 1. – P. 1-12.

6. Fallahi, C.R. A Program for improving Undergraduate Psychology Students' Basic Writing Skills [Text] / C.R. Fallahi, R.M. Wood, C.S. Austad, H. Fallahi // Teaching of Psychology. – 2006. – Vol. 33. – № 3. – P. 171-175.
7. Jensen, A. How much can we boost IQ and scholastic achievement? [Text] / A. Jensen / Harvard Educational Review. – 1969. – Vol. 39. – № 1. – P. 1-123.
8. Herrnstein, R. The Bell Curve [Text] / R. Herrnstein, Ch. Murray. – Free Press, 1994.
9. Saaverda, A.R. Do Colleges Cultivate Critical Thinking, Problem Solving, Writing and Interpersonal Skills? [Text] / A.R. Saaverda, J.E. Saaverda // Economics of Education Review. – 2011. – Vol. 30. – № 6. – P. 1516-1526.