

**Экспертное заключение**  
**на проект «Единая региональная информационно-аналитическая платформа**  
**поддержки и развития рынка интеллектуальной собственности»**  
(регистрационный номер 32 от 28.09.2018 г.)

1. Новизна предлагаемого проекта (работы)

Проект «Единая региональная информационно-аналитическая платформа поддержки и развития рынка интеллектуальной собственности» включает разработку трех связанных систем (п. 6 Обоснования проекта).

Первая из них – автоматизированная информационная система учета результатов выполнения НИОКР и объектов интеллектуальной собственности, полученных в рамках реализации научных государственных грантов Вологодской области, научных грантов регионального конкурса РФФИ и Вологодской области. Данный элемент единой региональной информационно-аналитической платформы позволяет учитывать результаты НИОКР, полученные только в рамках научных грантов, однако доля таких разработок в общем количестве по региону не превышает 20%. В связи с этим, заявленное название проекта в части поддержки и развития рынка интеллектуальной собственности значительно шире предлагаемого решения. В качестве новизны рассматриваемого проекта авторы указывают создание электронной базы данных авторов и объектов интеллектуальной собственности. Однако авторами не рассмотрены существующие аналоги, например, базы данных ФГБУ Федерального института промышленной собственности (Информационно-поисковая система, открытые реестры), в которых отражены все регистрируемые на территории субъектов РФ объекты интеллектуальной собственности. В связи с этим, данный элемент научной новизны не обоснован и вызывает сомнения.

Второй модуль единой платформы представляет собой автоматизированную операционную систему управления спросом и предложениями для субъектов рынка интеллектуальной собственности регионального и межрегионального уровня взаимодействия. Во-первых, следует пояснить, для каких конкретно субъектов рынка интеллектуальной собственности будет функционировать данный блок, поскольку вся предлагаемая к разработке система включает только данные о разработках, выполненных в рамках научных грантов. Во-вторых, из обоснования проекта осталось не ясно, каким образом будет осуществляться управление спросом и предложениями. Каким образом в рамках единой платформы будет осуществляться работа с потребителями и разработчиками. Кроме того, авторами не исследованы существующие площадки, ориентированные на продвижение объектов интеллектуальной собственности – сети трансфера технологий (RTTN, EEN и др.), их принципы и механизм работы, а также востребованность на рынке.

Третий модуль единой платформы представлен авторами как информационно-справочный портал методико-аналитических материалов и он-лайн консультаций по созданию, управлению и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в регионе. В рамках данного направления также не проведено исследование действующих на рынке инструментов и механизмов их работы.

Таким образом, заявленная научная новизна проекта не обоснована.

2. Научный уровень проекта (работы):

Научная задача, на решение которой направлен проект, конкретно не сформулирована. Общая проблема развития рынка интеллектуальной собственности не вызывает сомнений, однако не ясно какую конкретно задачу в решении этой научной проблемы выполняют предлагаемые в проекте решения.

В заявке представлены предлагаемые авторами научные подходы и методы исследования, дано их общее описание, однако не указано какие из них и каким образом позволят достичь каждой отдельной поставленной задачи. А также с помощью каких методов будет производиться увязка отдельных систем в единую платформу. Это позволяет

сделать вывод о невысоком уровне проработки проекта, и, как следствие, ставит под сомнение возможность достижения заявленных результатов.

3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство):

В качестве инструментария авторы планируют использовать разработки, выполненные в рамках создания автоматизированной информационной системы анализа публикационной активности сотрудников научно-образовательной организации, права на которую принадлежат членам научного коллектива (патент RU2569363C1).

Научным коллективом также представлен перечень близких к теме проекта публикаций участников.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области:

Предлагаемое в проекте решение ориентировано на внедрение в Вологодской области. Однако авторы не указывают конкретные группы пользователей единой платформы, каким образом будет организован доступ к системе (открытая или закрытая площадка). Таким образом, внедрение предлагаемой разработки на территории Вологодской области технически возможно, но целесообразность, необходимость и полезность разработки вызывает сомнения.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов.

В заявке не отражено наличие доступа к необходимым для реализации проекта техническим и технологическим ресурсам. В п. 11 обоснования проекта (работы) указан только опыт руководителя проекта, и представлена информация о правах, на планируемый к использованию инструментарий.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона.

В п. 4 Обоснования проекта приведены результаты реализации проекта для разных сфер и областей деятельности региона.

В качестве участия в реализации национальных инициатив и проектов в научной, научно-технической и инновационной сферах (п. 5.4.4.6. Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года), указано, что проект соответствует дорожной карте НТИ «Нейронет». Однако, проект не предлагает решений ни в одном из семи рыночных сегментов Нейронет НТИ (<http://rusneuro.net>).

Кроме того, указано, соответствие национальному проекту «Интеллектуальная нация – 2020», однако в РФ отсутствует данная инициатива.

Указано, что одним из результатов реализации предлагаемого проекта по созданию единой региональной информационно-аналитической платформы поддержки и развития рынка интеллектуальной собственности является подготовка высококвалифицированных кадров для создания, управления и коммерциализации интеллектуальной собственности на региональном уровне. В то же время, в задачах проекта данное направление не указано, то есть в единой платформе в принципе отсутствует блок посвященный подготовке кадров, поскольку информационно-справочный портал методико-аналитических материалов и онлайн консультации не влияют на процесс подготовки кадров.

Одним из результатов проекта также заявлено объединение механизмов поддержки формирования рынка интеллектуальной собственности, однако не ясно о каком именно механизмах идет речь, во что, каким образом, а главное для чего их планируется объединить. А самое главное, какой результат получит потребитель, в какой форме.

Таким образом, научным коллективом указан целый ряд положительных результатов для различных сфер деятельности, однако за счет каких функций единой платформы они будут достигнуты, в заявке не отражено. Как следствие, представленный авторами вклад проекта в развитие рынка интеллектуальной собственности региона и других сфер и областей деятельности, не обоснован.

7. Социальная значимость проекта (работы):

Проект нельзя отнести к категории социально-значимых. Авторами не представлен социальный эффект от реализации проекта.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями:

В п. 10 Обоснования проекта научным коллективам отражены конкретные результаты, которые будут получены при выполнении проекта НИОКР.

В качестве первого результата – единая межведомственная информационно-статистическая система мониторинга объектов интеллектуальной собственности, которая ранее не упоминалась и представляет собой значительно более масштабный модуль, относительно учета объектов интеллектуальной собственности, созданных в рамках научных грантов на территории Вологодской области. В заявке не обосновано как в рамках данного НИОКР будет достигнут заявленный результат.

Третий результат сформулирован как информационно-справочный центр, хотя по тексту заявки речь идет о создании портала.

Четвертый результат заявлен как подготовка кадров, однако, каким образом в рамках единой платформы в 2018-2019 гг. будет подготовлено 2 высококвалифицированных специалиста для создания, управления и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в заявке не отражено.

Из представленного расчета финансово-экономических показателей реализации проекта следует, что процесс коммерциализации результатов НИОКР по созданию единой региональной информационно-аналитической платформы поддержки и развития рынка интеллектуальной собственности сводится к оказанию услуг по патентованию и оценке нематериальных активов, которые выполняют специалисты (вероятно, которые будут подготовлены в рамках проекта), а не система. Соответственно экономического эффекта от работы самой платформы авторы не представляют, в то время как затраты на поддержание ее функционирования оценены деятельностью 4 сотрудников. Соответственно рассчитанный авторами срок окупаемости проекта по созданию единой региональной информационно-аналитической платформы поддержки и развития рынка интеллектуальной собственности произведен не корректно. Исходя из представленного авторами подхода к коммерциализации разработки – ее создание в принципе не может окупиться.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)
Новизна предлагаемого проекта (работы)	2
Научный уровень проекта (работы)	3
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	10
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	5
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	4
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	4
Социальная значимость проекта (работы)	1
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	1

Проект (работа) не соответствует предъявляемым требованиям.

Не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научных проектов, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ научных работников и научных коллективов.

Заведующий отделом проблем  
научно-технологического развития  
и экономики знаний  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
«Вологодский научный центр  
Российской академии наук» к.э.н.



*Е.А. Мазилев*

Е.А. Мазилев

М.П.