

Экспертное заключение

Исследование алкогольной безопасности региона

(наименование проекта (работы) представленной на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Новизна предлагаемого проекта (работы): Рассматриваемая в проекте проблема алкогольной безопасности представляется крайне актуальной как с научной, так и с управленческой точки зрения. Так как в настоящее время не сформирована единая методика оценки состояния алкогольной безопасности, то эта задача приобретает большую значимость. В то же время заявленная в новизне методика оценки состояния алкогольной безопасности раскрывается лишь с позиции экономических потерь, что лишает её комплексного характера. Помимо этого, запланированное авторами обоснование методики расчета безопасного объема производства алкогольной продукции местными производителями для внутрорегионального потребления затрагивает лишь количественные параметры производства, тогда как большую роль в этом плане должны играть именно качественные характеристики производимой продукции. Одной из мер в этом направлении может быть, например, переориентация местных производителей на производство сертифицированных домашних вин и т.д. Кроме того, безопасный объём производства алкогольной продукции целесообразнее устанавливать для отдельных типов алкогольных напитков: слабоалкогольные напитки, винодельческая продукция, водка и ликероводочные изделия и т.д.

2. Научный уровень проекта (работы): В ходе ознакомления с проектом возник ряд вопросов. Во-первых, авторами не раскрыта сущность и содержание понятия «алкогольная безопасность». В обосновании выбора данной проблемы авторами в качестве причины, обуславливающей её актуальность, обозначается растущая алкоголизация общества, а также ухудшение социально-демографических и экономических показателей. Не совсем понятно, какие показатели демонстрируют увеличение потребления алкоголя населением и какие именно социально-демографические показатели ухудшаются в настоящее время. Ведь в последние годы, напротив, наблюдается позитивная тенденция снижения потребления алкоголя: так, с 2012 по 2014 гг. в регионе его потребление в абсолютном выражении на душу населения снизилось с 12,95 л до 9,58 л., в натуральном – с 1853,0 тыс. дкл в 2011 г. до 1326,4 тыс. дкл в 2014 г. Авторам следовало сделать акцент на структуре потребления алкоголя, а также на возрастных и гендерных различиях в масштабах его потребления. Таким образом, в проекте не хватает постановки проблемы и более аргументированного обоснования значимости изучения алкогольной безопасности.

Во-вторых, алкогольная безопасность региона рассматривается авторами преимущественно с экономической точки зрения. Так, при её изучении запланирована оценка потерь бюджета от нелегального производства алкоголя в то время как анализ человеческих (демографических) потерь вследствие алкогольной смертности (в частности вследствие смертности от отравлений алкоголем) проводиться не будет, т.е. не берутся во внимание серьёзные социальные последствия этого явления. В свою очередь это не обеспечивает данному исследованию комплексный характер, который был заявлен в новизне проекта.

В-третьих, утверждение о том, что «основная опасность, которую таит в себе быстрый и высокий рост акцизов, - это расширение на рынке незаконно произведенной алкогольной продукции и, как следствие, сокращение налоговых поступлений в бюджет» слишком поверхностно и однобоко. Увеличение размеров акцизов чревато не только широким распространением на рынке нелегальной алкогольной продукции и вытекающим из него сокращением налоговых поступлений от продаж алкоголя, но и, помимо всего прочего, неминуемо влечёт за собой рост количества отравлений контрафактной продукцией и, как

следствие, увеличение показателей алкогольной смертности населения. Эти последствия несут в себе серьезную социальную и демографическую угрозу национальной безопасности, которую нельзя проигнорировать в подобном исследовании.

3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство): Документы имеются в наличии.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области: Предлагаемые авторами решения могли бы быть реализованы на территории Вологодской области при лучшей проработанности проблемы.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов: Все необходимые ресурсы имеются.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона: Представленный проект в настоящее время не имеет существенного значения для экономики и социальной сферы региона. Не понятно, как предложенная методика оценки алкогольной безопасности может быть использована в части разработки социально-экономической и демографической политики развития Вологодской области, если не учитывает масштабы человеческих потерь.

7. Социальная значимость проекта (работы): Проект имел бы большую социальную значимость, если бы наряду с экономическими оценивались бы и социально-демографические потери вследствие больших масштабов производства нелегальной алкогольной продукции.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями: Результаты представляются не в полной мере обоснованными.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)*
Новизна предлагаемого проекта (работы)	6
Научный уровень проекта (работы)	6
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	10
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	8
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	9
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	7
Социальная значимость проекта (работы)	5
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	8

Проект (работа) соответствует предъявляемым требованиям. Предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ студентов, аспирантов, научных работников, научных коллективов в размере 100 тысяч рублей не может быть рекомендовано.

Эксперт
(должность, наименование
организации)

(подпись)

(Ф.И.О.)

М.П.

*Для оценки проекта (работы) по каждому показателю применяется 10-балльная шкала (от 1 - проект (работа) не соответствует данному показателю до 10 - проект (работа) полностью соответствует данному показателю).