

Экспертное заключение

Оценка открытости и доступности местных бюджетов муниципальных образований Вологодской области

1. Новизна предполагаемого проекта (работы):

Пункт 2. «Научная новизна» сформулирован как актуальность научного проекта. Авторы проекта видят новизну в разработке системы критериев открытости и прозрачности местных бюджетов Вологодской области. В Вологодской области такая оценка не проводилась, однако в зарубежной и российской практике имеется опыт проведения таких исследований (НИФИ Министерства финансов РФ, Международным бюджетным партнерством, Центром прикладной экономики).

2. Научный уровень проекта (работы):

Цель исследования, заключающаяся в разработке теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по оценке повышения открытости и доступности местных бюджетов, слабо коррелирует с содержанием проекта, заключающемся в разработке системы критериев и оценке участия населения муниципалитетов Вологодской области в бюджетном процессе. Это снижает научный уровень проекта.

3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство):

Документы, подтверждающие авторство, не предоставлены.

4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области:

Система критериев оценки открытости и доступности местных бюджетов Вологодской области может быть использована органами управления в сфере финансов с целью выработки предложений по активизации участия общественности в бюджетном процессе.

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов:

В заявке проекта указано, что для выполнения работ по проведению исследования будет использован персональный компьютер, пакеты прикладных программ, имеющиеся в распоряжении участников проекта.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона:

По итогам проекта будет разработана методика оценки участия общественности в бюджетном процессе в муниципалитетах. Результаты исследования также могут применяться в образовательном процессе в целях формирования активной гражданской позиции молодежи.

7. Социальная значимость проекта (работы):

Социальная значимость проекта состоит в том, что использование в практике управления местными финансами результатов работы позволит обеспечить более активное участие

населения в бюджетном процессе. Однако методы усиления участия общественности в бюджетном процессе в заявке проекта не указаны.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями:

Маркетинговые исследования, обосновывающие эффективность предоставляемых результатов, в заявке не представлены.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)
Новизна предполагаемого проекта (работы)	6
Научный уровень проекта (работы)	7
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	1
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	9
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	9
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	7
Социальная значимость проекта (работы)	7
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	1

Проект (работа) соответствует / не соответствует предъявляемым требованиям.

Рекомендуется / не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ студентов, аспирантов, научных работников, научных коллективов в размере 100 тыс. рублей.

Зав. лабораторией исследования проблем
развития общественных финансов
ИСЭРТ РАН к.э.н



(подпись)

М.А. Печенская