

**Заключение ИСЭРТ РАН  
на проект рекомендаций по определению интегрального показателя  
оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ**

Ознакомившись с Проектом рекомендаций, считаем важным отметить, что предлагаемый методический инструментарий отличается от известных подходов своей оригинальностью и простотой. При этом для характеристики основных параметров социально-экономического и научно-технологического развития регионов России используется довольно широкий перечень показателей.

В то же время, чтобы объективно проводить оценку, на наш взгляд, целесообразно рассмотреть вопрос о возможности доработки данного инструментария. В существующей редакции предполагается рассчитывать значения интегральных показателей (по группам и общего) с помощью средней геометрической. При этом для большинства из 39 показателей значения базовых индикаторов ( $I_{ij}$ ) по каждому региону стандартизируются посредством соотношения с минимальным по России уровнем. В данном случае при применении методики 39 субъектов РФ получают «нулевое» значение интегрального показателя. В связи с этим считаем целесообразным использовать для его расчета не среднюю геометрическую, а среднюю арифметическую.

Полагаем важным обратить внимание авторов методики на то, что среди предлагаемых показателей оценки одновременно присутствуют пять их различных видов: абсолютные, среднедушевые, удельные, динамические и показатели-ранги. Они существенно различаются по размерности, поэтому могут исказить реальную ситуацию при их включении в интегральный рейтинг.

Кроме того, в предложенном инструментарии было бы желательно предусмотреть корректировку значений стоимостных показателей. Очевидно, что субъекты РФ существенно различаются по природно-климатическим характеристикам, условиям ведения хозяйственной деятельности. Это приводит к объективным межрегиональным различиям в уровнях цен. Так, согласно дан-

ным Росстата, стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в декабре 2015 г. в Курской области оказалась почти в два раза меньше чем в Камчатском крае. В связи с этим предлагаем стоимостные показатели корректировать на величину соотношения стоимости фиксированного набора товаров и услуг в субъекте со среднероссийским значением.

Вероятно, необходимо еще раз пересмотреть систему показателей, выбранных для оценки уровня социально-экономического развития регионов РФ. Например, в *группу показателей инновационно-технологического развития*, на наш взгляд, можно было бы включить следующие показатели:

- уровень инновационной активности организаций, %;
- удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %;
- доля затрат на информационные и коммуникационные технологии в ВРП, %.

*Перечень общих показателей развития экономики* при возможности дополнить таким как «Степень износа основных производственных фондов, %».

*В перечень общих показателей развития системы образования, качества и доступности образования* для населения добавить показатель «Доля населения, имеющего высшее профессиональное образование, в общей численности занятых в экономике, %».

Может быть, целесообразно не использовать в расчетах такой показатель как «Объем туристского потока на территорию субъекта Российской Федерации», поскольку, на наш взгляд, он не отражает степень развития «сферы духовной культуры населения, личного развития граждан, сохранения уникального наследия» субъекта РФ.

Предлагаем также рассмотреть возможность учета в показателях «Коэффициент плотности автомобильных дорог» (3.5) и «Протяженность железнодорожных путей» (3.6) степени густонаселенности региона, поскольку ряд территорий РФ являются необитаемыми в силу природно-климатических условий и не нуждаются в транспортном обеспечении.

В целях корректировки методических рекомендаций считаем небезынтересным и весьма полезным использовать разработанные в России следующие методические подходы к оценке уровня социально-экономического развития субъектов РФ (прилагаются):

- Методика расчета интегрального показателя уровня социально-экономического развития субъектов РФ.
- Общие подходы к методике расчета сводных индексов социально-экономического положения субъектов Российской Федерации.
- Методика расчета интегрального показателя отклонения уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации от среднероссийского уровня.
- Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ.

**Методика расчета интегрального показателя уровня  
социально-экономического развития субъектов РФ**

(Ворошилов, Н.В. Оценка уровня социально-экономического развития регионов России / Н.В. Ворошилов, Е.С. Губанова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12 (ч. 3). – С. 325-332).

Алгоритм оценки уровня развития субъектов РФ представлена следующим алгоритмом:

На *первом этапе* формируются перечень и блоки показателей, которые отражают различные стороны социально-экономического развития территорий. Они представлены в таблице 1. Показатели определяются на основе имеющейся официальной статистической информации по регионам России (сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели»). Практически из каждого из 26 разделов данного сборника было выбрано по 1-2 ключевых показателя, которые наиболее емко характеризуют ситуацию в соответствующей сфере. При этом они выбирались таким образом, чтобы имелись все данные по всем 83 субъектам РФ за 2000-2011 гг.

**Таблица 1 – Показатели оценки уровня социально-экономического развития регионов**

| Блок показателей   | Показатель  | Вид показателя |
|--|---|----------------|
| R <sub>1</sub><br>Экономика                                    | 1. Валовой региональный продукт в расчете на 1 жителя, тыс. руб.                    | +              |
|  | 2. Степень износа основных фондов, %  | -              |
|  | 3. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя, тыс. руб.             | +              |
|  | 4. Инновационная активность организаций, %  | +              |
|  | 5. Удельный вес убыточных организаций, %  | -              |
|  | 6. Оборот розничной торговли в расчете на 1 жителя, тыс. руб.                       | +              |
|  | 7. Расходы консолидированного бюджета субъектов РФ в расчете на 1 жителя, тыс. руб. | +              |
| R <sub>2</sub><br>Демография и здравоохранение                 | 1. Общий коэффициент рождаемости, ‰   | +              |
|  | 2. Общий коэффициент смертности, ‰  | -              |
|  | 3. Общий коэффициент младенческой смертности, ‰                                     | -              |
|  | 4. Численность врачей на 10000 населения  | +              |
|  | 5. Число больничных коек на 10000 населения   | +              |
| R <sub>3</sub><br>Уровень жизни                                | 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.                    | +              |
|  | 2. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума          | -              |
|  | 3. Объем платных услуг в расчете на 1 жителя, тыс. руб.                             | +              |
|  | 4. Индекс потребительских цен, в % к предыдущему году                               | -              |
|  | 5. Уровень официально зарегистрированной безработицы, %                             | -              |
| R <sub>4</sub><br>Благоустройство                              | 1. Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на 1 жителя, кв.м.         | +              |
|  | 2. Доля жилья, оборудованного водопроводом, %                                       | +              |
|  | 3. Доля жилья, оборудованного канализацией, %                                       | +              |
|  | 4. Доля жилья, оборудованного центральным отоплением, %                             | +              |
|  | 5. Ввод в действие жилых домов в расчете 1 на жителя, кв.м.                         | +              |
| Примечание: (+) – прямой показатель; (-) – обратный показатель |   |                |

На *втором этапе* показатели, составляющие содержание блоков, стандартизируются относительно среднероссийских значений:

$$k_i = x_i / x_{\text{срРФ}i} \quad (1)$$

$$k_i = x_{\text{срРФ}i} / x_i \quad (2)$$

где  $k_i$  – стандартизованный коэффициент, который рассчитывается по формуле 1 для прямых показателей<sup>1</sup>, а для обратных<sup>2</sup> – в соответствии с формулой 2;  $x_i$  – значение  $i$ -го показателя в субъекте РФ;  $x_{\text{срРФ}i}$  – среднее значение  $i$ -го показателя по всем субъектам РФ.

На базе стандартизованных показателей определяется синтетический показатель по каждому из блоков ( $R_j$ ) по формуле:

$$R_j = \left( \sum_{i=1}^n k_i \right) / n \quad (3)$$

где  $n$  – число показателей в блоке.

На *третьем этапе* рассчитывается интегральный показатель уровня социально-экономического развития субъекта РФ ( $I_{\text{общ}}$ ):

$$I_{\text{общ}} = (R_1 + R_2 + R_3 + R_4) / 4, \quad (4)$$

где  $R_1$  – интегральный показатель по блоку «Экономика»;  $R_2$  – интегральный показатель по блоку «Демография и здравоохранение»;  $R_3$  – интегральный показатель по блоку «Уровень жизни»;  $R_4$  – интегральный показатель по блоку «Благоустройство».

На завершающем (*четвертом*) этапе осуществляется группировка субъектов РФ по уровню социально-экономического развития, который определяется следующими интервальными оценками интегрального показателя  $I_{\text{общ}}$ :

| Уровень       | Диапазон $I_{\text{общ}}$ |
|---------------|---------------------------|
| Высокий       | $I \geq 1,15$             |
| Выше среднего | $1,05 \leq I < 1,15$      |
| Средний       | $0,95 \leq I < 1,05$      |
| Ниже среднего | $0,85 \leq I < 0,95$      |
| Низкий        | $I < 0,85$                |

Как показало наше исследование, *группа отсталых регионов* характеризуется существенными отклонениями в худшую сторону от среднероссийских параметров социально-экономического развития в силу невысокого их потенциала, определенной ограниченности развития. Нами предлагается следующий критерий отнесения региона в группу отсталых: нахождение региона в течение нескольких лет в группе с низким уровнем социально-экономического развития и значение интегрального показателя уровня социально-экономического развития менее 0,85.

<sup>1</sup> Увеличение значений прямых показателей свидетельствует о положительных тенденциях развития, улучшении ситуации.

<sup>2</sup> Увеличение значений обратных показателей свидетельствует об ухудшении ситуации, проблемах в развитии.

К *регионам с признакам депрессии*, на наш взгляд, целесообразно относить те субъекты РФ, которые переместились по уровню социально-экономического развития на 2 группы вниз, и/или переместились в интегральном рейтинге более чем на 15 мест вниз за исследуемый период (не менее 10 лет, в нашем случае это 2000-2011 гг.) и при этом не относились к категории отсталых.

**Общие подходы к методике расчета сводных индексов социально-экономического положения субъектов Российской Федерации**

([http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/deportnment/analiz\\_soc\\_ek/mon\\_soc\\_ek\\_razv/obschie\\_podhodi.pdf](http://minek.rk.gov.ru/file/File/2014/deportnment/analiz_soc_ek/mon_soc_ek_razv/obschie_podhodi.pdf))

Институтом современного развития совместно с **Минрегионом России** была разработана методика составления сводных индексов социально-экономического развития регионов, позволяющих оперативно отслеживать изменения в развитии экономики, социальной и финансово-банковской сферы по следующим целям:

1. Реальный сектор экономики;
2. Инвестиционная привлекательность;
3. Доходы и занятость населения;
4. Бюджетная система.

На основе четырех индексов, рассчитываемых по данным целям, составляется сводный индекс социально-экономического развития регионов.

При составлении данных индексов преимущественно используются данные, предоставляемые в Минрегион России в соответствии с распоряжением Правительства РФ №806-р от 15 июня 2009 года.

Основные принципы, положенные в основу составления сводных индексов социально-экономического развития:

- **Соответствие заявленным целям** – показатель должен быть содержательным именно в контексте данной цели (например, индекс потребительских цен на месячном уровне не может рассматриваться как показатель, характеризующий инвестиционную привлекательность);

- **Значимость показателей** – предпочтение отдается общим, а не частным показателям (индекс потребительских цен, а не цены на продовольственные товары, непродовольственные товары и т.д., динамика реальных доходов населения, а не динамика реальных заработных плат или пенсий, т.д.);

- **Показатели должны по возможности полно характеризовать выполнение заявленных целей** – так, в случае оценки инвестиционной привлекательности развития нужно учитывать не сколько динамику инвестиций, а в большей степени такие показатели как объемы инвестиций и строительных работ на душу населения, прибыльность предприятий;

- **Ограниченность набора** показателей, на основе которого рассчитываются сводные индексы (в случае, если сводный индекс содержит слишком много составляющих, возникает проблема в отслеживании вклада конкретного показателя на агрегированном уровне).

- **Сопоставимость субъектов по показателям.** В соответствии с этим принципом все показатели, используемые в расчете сводных индексов по каждой цели, нормируются на среднероссийское значение соответствующего показателя и отражаются в процентах. Если значение по субъекту Российской Федерации превышает/ниже среднероссийского значения показателя более чем в 2 раза или меньше 30%, то значение по данному субъекту Российской Федерации заменяется на 200% или 30% соответственно от значения показателя по Российской Федерации (грубая регуляризация). После получения безразмерных показателей (путем нормирования), они взвешиваются по системе весов, разработанной на основе экспертных оценок (указаны в скобках напротив каждого показателя).

#### **Составление сводных индексов по целям**

С учетом вышеупомянутых требований в расчет сводного индекса по цели №1 «Реальный сектор экономики» были включены следующие показатели:

1. **Индекс промышленного производства** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года) – важнейший индикатор экономической активности в реальном секторе экономики (вес – 0,2);

2. **Темп роста потребления электроэнергии** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года) (вес – 0,1);

3. **Индекс производства продукции сельского хозяйства** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года, квартальный показатель) (вес – 0,15);

4. **Объем отгруженных товаров на душу населения (за период с начала года, тыс. рублей на человека)** – дает оценку уровня экономической деятельности организаций (вес – 0,15);

5. **Доля просроченной задолженности по кредитам, предоставленным юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям** (на начало отчетного месяца, в %) – характеризует ситуацию в финансовом секторе и, косвенно, в реальном секторе региона (вес – 0,1);

6. **Темп роста задолженности по кредитам, предоставленным юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям** (объем на начало отчетного месяца в % к началу соответствующего месяца предыдущего года) – характеризует ситуацию в финансовом секторе и, косвенно, в реальном секторе региона (вес – 0,1);

7. **Темп роста оборота розничной торговли** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года, в сопоставимых ценах) – характеризует динамику потребительского спроса (вес – 0,1);

8. **Темп роста объема платных услуг населению** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года, в сопоставимых ценах) – характеризует динамику потребительского спроса (вес – 0,1);



Сводный индикатор по цели «Реальный сектор экономики» рассчитывается следующим образом:

$$СИ1=0,2*A1+0,1*A2+0,15*A3+0,1*A4+0,1*20000/(100+A5)+0,15*A6+0,1*A7+0,1*A8,$$

где A1- A8 – соответствующие отнормированные значения показателей.

В расчет сводного индекса по цели №2 «Оценка инвестиционной привлекательности» были включены следующие показатели:

1. **Объем инвестиций в основной капитал на душу населения** (за период с начала года, тыс. рублей на человека, квартальный показатель) – важнейший индикатор инвестиционной активности в регионе (вес – 0,2);

2. **Индекс физического объема инвестиций в основной капитал** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года) – важнейший индикатор инвестиционной активности в регионе (вес – 0,1);

3. **Объем работ, выполненных по ВЭД «Строительство» на душу населения** (за период с начала года, тыс. рублей на человека) – показывает ситуацию в строительном секторе (вес – 0,2);

4. **Индекс физического объема работ, выполненных по ВЭД «Строительство»** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года) – показывает ситуацию в строительном секторе (вес – 0,1);

5. **Ввод жилья на душу населения** (за период с начала года, кв.м. на 1000 населения) – показывает объем нового предложения на рынке жилья, характеризует привлекательность региона (вес – 0,2);

6. **Доля прибыльных предприятий** (за период с начала года, %, лаг – 1 месяц) – отражает финансовое состояние предприятий региона (вес – 0,2);

Сводный индикатор по цели «Оценка инвестиционной привлекательности» рассчитывается следующим образом:

$$СИ2=0,2*V1+0,1*V2+0,2*V3+0,1*V4+0,2*V5+0,2*V6,$$

где V1- V6 – соответствующие отнормированные значения показателей.

В расчет сводного индекса по цели №3 «Доходы и занятость населения» были включены следующие показатели:

1. **Индекс потребительских цен** (в % к декабрю прошлого года) – отражает общую ценовую ситуацию, складывающуюся на региональном рынке (вес – 0,05);

2. **Динамика реальных денежных доходов населения** (за период с начала года в % к соответствующему периоду прошлого года, лаг – 1 месяц) – дает оценку изменения доходов населения (вес – 0,15);

3. **Отношение среднемесячной зарплаты к стоимости фиксированного набора товаров и услуг** (в разгах, лаг – 1 месяц) – показывает среднюю материальную обеспеченность населения (вес – 0,25);

4. **Просроченная задолженность по зарплате на одного занятого** (на конец отчетного месяца, в руб. на 1 занятого) – показывает ситуацию в регионе, складывающуюся с выплатой зарплат (вес – 0,1);

5. **Доля расходов населения на ЖКУ в общем объеме доходов населения ЖКУ** (за период с начала года в %, квартальный показатель; рассчитывается как отношение стоимости ЖКУ в расчете на 1 человека в месяц к среднедушевым доходам населения<sup>1</sup>) – показывает покупательную способность доходов населения по отношению к оплате ЖКУ (вес – 0,1);

6. **Темп роста задолженности по кредитам, предоставленным физическим лицам** (объем на начало отчетного месяца в % к началу соответствующего месяца предыдущего года) – дает оценку потребительского спроса (вес – 0,15).

7. **Уровень зарегистрированной безработицы** (на отчетный период, в %) – характеризует ситуацию, складывающуюся на региональном рынке труда (вес – 0,2).

1 При отсутствии значения показателя за период с начала года, показатель рассчитывается как среднее арифметическое значение.

Сводный индикатор по цели «Доходы и занятость населения» рассчитывается следующим образом:

$$\text{СИЗ} = 0,05 * 20000 / (100 + C1) + 0,15 * C2 + 0,25 * C3 + 0,1 * 20000 / (100 + C4) + 0,1 * 20000 / (100 + C5) + 0,15 * C6 + 0,2 * 20000 / (100 + C7),$$

где C1- C7 – соответствующие отнормированные значения показателей.

В расчет сводного индекса по цели №4 «Бюджетная система» были включены следующие показатели:

1. **Доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на душу населения** (за период с начала года, тыс. рублей на человека) – показатель характеризует устойчивость и стабильность экономики субъекта Российской Федерации, его самостоятельность (вес – 0,2);

2. **Отношение поступлений по налогу на прибыль организаций и налогу на доходы физических лиц к расходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации** (за период с начала года, %) – показатель характеризует покрытие собственными доходами расходов субъекта Российской Федерации, определяя самостоятельность субъекта Российской Федерации (вес – 0,4);

3. **Темп роста налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации** (за период с начала года в % к соответствующему периоду

прошлого года) – характеризует текущую ситуацию в экономике субъекта Российской Федерации его направленность на развитие (вес – 0,2);

4. *Доля капитальных расходов в общем объеме расходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации* (за период с начала года, в %) – характеризует ориентированность консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на долгосрочные капитальные вложения, определяет развитие регионов (вес – 0,2).

Сводный индикатор по цели «Бюджетная система» рассчитывается следующим образом:

$$СИ4=0,2*D1+0,4* D2+0,2*D3+0,2*D4,$$

где D1 и D4 – соответствующие отнормированные значения показателей.

#### **Расчет совокупных сводных индексов**

Совокупный сводный индекс получается путем взвешивания сводных индексов по четырем целям на основе следующей формулы:

$$СИ=0,4*СИ1+0,1*СИ2+0,3*СИ3+0,2*СИ4,$$

где СИ1-СИ4 – соответствующие сводные индексы по целям.

**Методика расчета интегрального показателя отклонения  
уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации от  
среднероссийского уровня**

(Постановление Правительства РФ от 11.10.2001 № 717 «О Федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002 - 2010 годы и до 2015 года)»)

**Расчет интегрального показателя и определение субъектов Российской Федерации,  
нуждающихся в государственной поддержке**

Определение субъектов Российской Федерации, нуждающихся в государственной поддержке, осуществляется на основе оценки уровня их социально-экономического развития и обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры.

Осуществление оценки уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации базируется на следующих основных принципах:

системность оценки, предполагающая учет взаимосвязи базовых показателей и использование упорядоченной структуры частных и интегральных характеристик регионального развития;

адаптация используемых индикаторов к возможностям существующей статистической отчетности;

соответствие системы индикаторов задачам ежегодного мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

достижение предоставления полной информации о результатах оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации для принятия адекватных решений на федеральном и региональном уровнях государственного управления.

Система показателей включает в себя индикаторы, характеризующие качество жизни населения, оценку уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и степень обеспеченности их объектами инфраструктуры.

**Перечень базовых индикаторов оценки уровня социально-экономического  
развития субъектов Российской Федерации**

В прилагаемых ниже формулах верхний индекс  $j$  означает номер субъекта Российской Федерации (RF - для среднероссийских показателей), а нижний индекс  $t$  - рассматриваемый год.

Для учета территориальной дифференциации уровня цен в настоящей Методике использованы следующие индикаторы, отражающие географические особенности региона:

- коэффициент уровня покупательной способности (КУ), определяемый как отношение среднедушевого прожиточного минимума (ПР\_МИН) в субъекте Российской Федерации к среднероссийскому показателю:

$$КУ_{jt} = \frac{ПР\_МИН_{jt}}{ПР\_МИН_{RFt}};$$

- районный коэффициент степени удорожания капитальных затрат по субъектам Российской Федерации (К\_Уд), определяемый на основе соответствующих официальных данных о территориальной дифференциации затрат на строительство жилья и объектов социальной инфраструктуры.

### **Перечень индикаторов оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации**

Интегральный показатель развития определяется по следующим нормированным показателям развития субъектов Российской Федерации:

1) валовой региональный продукт на душу населения (тыс. рублей), определяемый как отношение валового регионального продукта (ВРП) к численности населения (N), деленное на коэффициент уровня покупательной способности (КУ), по формуле:

$$x(ВРП)_{jt} = \frac{ВРП_{jt}}{N_{jt}} \times \frac{1}{КУ_{jt}};$$

2) объем инвестиций в основной капитал на душу населения (тыс. рублей), определяемый как отношение объема инвестиций за счет средств всех источников финансирования (Ин) к численности населения (N), деленное на коэффициент удорожания капитальных затрат (К\_Уд), по формуле:

$$x(Ин)_{jt} = \frac{Ин_{jt}}{N_{jt}} \times \frac{1}{К\_Уд_{jt}};$$

3) показатель финансовой обеспеченности на душу населения на основе показателей финансового баланса (тыс. рублей), определяемый как отношение показателя финансовой

обеспеченности субъекта Российской Федерации (рассчитывается на основе показателей финансового баланса в соответствии с Методическими рекомендациями по составлению финансовых балансов субъектов РФ, утвержденными Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 21.04. 1999 г. N 199, как доходы субъекта РФ с учетом взаиморасчетов с федеральным бюджетом и государственными внебюджетными фондами региона) к численности населения (N);

4) соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума (в процентах), определяемое по формуле:

$$x(\text{СрДД}) = \frac{\text{СрДД}_{jt}}{\text{ПР\_МИН}_{jt}},$$

где: СрДД - величина среднедушевых денежных доходов населения;

ПР\_МИН - величина среднедушевого прожиточного минимума;

5) доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения (в процентах), по данным Федеральной службы государственной статистики (для расчетов применяется обратный показатель);

6) площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя (кв. метров), по данным Федеральной службы государственной статистики;

7) обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных учреждениях (мест на 1 тыс. детей дошкольного возраста);

8) обеспеченность школами - доля учащихся, обучающихся во 2-ю и 3-ю смену (в процентах), по данным Федеральной службы государственной статистики (для расчетов применяется обратный показатель);

9) выпуск специалистов высшими и государственными средними учебными заведениями (специалистов на 10 тыс. человек населения);

10) обеспеченность населения врачами и средним медицинским персоналом (на 10 тыс. человек населения);

11) обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями (посещений в смену на 10 тыс. человек населения), по данным Федеральной службы государственной статистики.

### Расчет интегрального показателя

Расчет интегрального показателя отклонения уровня социально-экономического развития субъекта Российской Федерации от среднероссийского уровня ( $Y^j$ ) осуществляется поэтапно.

На первом этапе рассчитываются относительные отклонения базовых индикаторов социально-экономического развития. Показатели  $x_k^j$  по каждому субъекту Российской Федерации нормируются относительно среднероссийских показателей:

$$X_{kj} = \frac{x_k^j}{\bar{x}_k^{RF}} - 1,$$

где:  $j$  - номер субъекта Российской Федерации;

$k$  - номер показателя;

$\bar{x}_k^{RF}$

- среднее значение показателя по России.

$k$

При этом показатели уровня и качества жизни населения определяются по формуле:

$$X_{kj} = 1 - \frac{x_k^j}{\bar{x}_k^{RF}}.$$

На втором этапе определяется интегральный показатель отклонения уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации от среднероссийского уровня по формуле:

$$Y_j = \frac{\sum_{i=1}^{11} X_{ij}}{11},$$

где  $j$  - номер субъекта Российской Федерации.

## **Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ**

(Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ.

Итоги 2014 года / Рейтинговое агентство РИА Рейтинг, 2015. – Режим доступа:  
[http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2015.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2015.pdf))

### **Подходы и методика, используемые при построении рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ.**

#### **Общие положения**

Рейтинг строился на основании комплексного анализа социально-экономической ситуации в субъектах РФ. Методика построения рейтинга основывается на агрегировании различных показателей, характеризующих важнейшие факторы, определяющие экономическое положение регионов. При составлении рейтинга использовались только формализуемые (численные) показатели официальной статистики, что позволяет избежать искажений, связанных с субъективными оценками, делает результаты анализа максимально объективными и прозрачными. Источником информации для анализа являются данные Росстата, Минфина РФ, Федерального казначейства. В рейтинг включены 83 субъекта РФ. При расчете позиций сложносоставных субъектов РФ, а именно Тюменской и Архангельской областей, используются показатели без учета данных по автономным округам, входящих в их состав. Соответственно позиции Тюменской области определяются без учета данных по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югра и Ямало-Ненецкому автономному округу, а позиции Архангельской области, без учета данных по Ненецкому автономному округу. Республика Крым и г. Севастополь не включены в рейтинг из-за отсутствия данных за 2014 год.

Основным принципом обработки данных является сравнительный анализ субъектов РФ по широкому перечню показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономического положения, и расчет агрегированного показателя, позволяющего позиционировать субъект РФ среди других регионов. Результатом обработки данных является ранжируемый список субъектов РФ, который характеризует их сравнительные позиции по социально-экономическому развитию.

При составлении рейтинга проводился анализ значительного массива показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономической ситуации в субъектах РФ. В результате анализа сформировано множество ключевых показателей, которые позволяют определить позиции региона по уровню социально-экономического развития. Анализируемые показатели условно распределены на 4 группы:

- Показатели масштаба экономики;
- Показатели эффективности экономики;
- Показатели бюджетной сферы;
- Показатели социальной сферы.



### **Показатели масштаба экономики.**

Данная группа объединяет показатели, характеризующие абсолютные объемы производства товаров и услуг, объем бюджета, наличие трудовых ресурсов. Анализ данной группы позволяет оценить масштаб экономики субъекта РФ и его вклад в формирование общероссийских показателей. В группу входят три показателя:

- Объем производства товаров и услуг;
- Объем доходов консолидированного бюджета;
- Численность занятых в экономике.

### **Показатели эффективности экономики.**

Данная группа объединяет показатели, которые характеризуют производительность труда, инвестиционную активность, финансовое положение предприятий региона. Анализ этих показателей позволяет дать сравнительную оценку эффективности использования имеющегося в регионе потенциала. В данную группу входят пять показателей:

- Объем производства товаров и услуг на одного жителя;
- Инвестиции в основной капитал на одного жителя;
- Доля прибыльных предприятий;
- Отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ.

### **Показатели бюджетной сферы.**

В данную группу объединены показатели, характеризующие устойчивость бюджетной системы, в том числе уровень долговой нагрузки, обеспеченность собственными финансовыми ресурсами, объем доходной базы. Источником информации для анализа бюджетной системы являются данные отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ, опубликованные на сайте Федерального казначейства, которые содержат оперативную информацию об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам 2014 года, а также информацию об объеме государственного долга субъектов РФ на 1 января 2015 года, опубликованную на сайте Минфина РФ. При оценке бюджетной системы проводился анализ следующих показателей:

- Доходы консолидированного бюджета на одного жителя;
- Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета;
- Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета;
- Дефицит к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета.

### **Показатели социальной сферы.**

Социальная ситуация и уровень жизни населения оценивались на основании анализа следующих показателей:

- Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;

- Уровень безработицы;
- Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- Уровень младенческой смертности.

#### **Алгоритм обработки показателей.**

Рейтинг строился путем ранжирования субъектов РФ в порядке убывания по значению интегрального рейтингового балла.

Интегральный рейтинговый балл рассчитывался в три этапа. На первом этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю, на втором этапе определялся рейтинговый балл субъекта РФ по группе показателей, и на третьем этапе определялся интегральный рейтинговый балл субъекта РФ.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждому показателю рассчитывался в интервале значений от 1 до 100. Значение рейтингового балла определялось путем обработки множества значений данного показателя всех субъектов РФ таким образом, чтобы субъект РФ с наилучшим значением показателя получал рейтинговый балл, равный 100, а субъект РФ с наихудшим значением – 1. При этом при определении рейтингового балла учитывалось не только место каждого субъекта РФ в списке всех субъектов РФ по данному показателю, но и степень отставания от лучшего результата.

Рейтинговый балл субъекта РФ по каждой группе показателей определялся как среднее арифметическое рейтинговых баллов всех входящих в группу показателей.

Интегральный рейтинг субъекта РФ определялся как среднее геометрическое рейтинговых баллов всех анализируемых групп показателей.

Учитывая, что максимально возможное значение рейтингового балла по каждому показателю равняется 100, а минимальное – 1, максимально возможным значением интегрального рейтинга субъекта РФ является 100, а минимально возможным – 1. Максимально возможное значение интегрального рейтинга субъект РФ может получить только в том случае, если он занимает первые (лучшие) места по всем анализируемым показателям. Соответственно минимально возможное значение рейтингового балла (1) будет у субъекта РФ, который занимает последние места по всем анализируемым показателям.