

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук
на Положение о региональном конкурсе Вологодской области «Лучший молодой
ученый года»

1. Общие положения.

Кадровым и интеллектуальным резервом отечественного сектора научных исследований и разработок являются молодые научные кадры. В связи с этим, включение молодых ученых в процесс управления государством, более интенсивное использование их возможностей на благо экономики страны, вовлечение их во все сферы общественной жизни является одним из приоритетов государственной научно-технической политики.

Важным шагом навстречу научной молодежи со стороны органов власти стало активное формирование всероссийской сети советов молодых ученых и общественных объединений молодежи. Одним из направлений деятельности этих объединений является поддержка научной молодежи, имеющей неординарные исследовательские достижения, посредством организации и проведения конкурсных мероприятий. В 2014 г. Советом молодых ученых Вологодской области при поддержке Правительства Вологодской области был впервые проведен региональный конкурс «Лучший молодой ученый года». В конкурсе приняли участие студенты, аспиранты, исследователи с ученой степенью из образовательных и научных организаций Вологодской области. Проведение второго этапа конкурса планируется в 2015 г. В экспертном заключении рассматривается Положение о данном конкурсе.

2. Краткое содержание представленных материалов.

В соответствии с текстом Положения целью конкурса является поддержка молодых ученых Вологодской области, активно ведущих научно-исследовательскую деятельность, популяризация их научных достижений, повышение профессионального и научного уровня молодых исследователей, а также стимулирование их творческой активности.

Положение корректно сформировано в соответствии со всеми нормами составления подобных документов: регламентирует принципы проведения конкурса, условия участия в конкурсе, порядок конкурсных мероприятий, требования к конкурсным материалам, порядок экспертизы конкурсных материалов и подведения итогов конкурса.

Положение достаточно детально определяет этапы проведения конкурса: 1) сбор конкурсных материалов; 2) их экспертиза; 3) подведение итогов и награждение участников.

Необходимо отметить, что инициатива проведения подобных конкурсов очень важна для развития науки в Вологодской области, так как для притока молодых кадров в сектор научных исследований и разработок стратегически важным является выстраивание системы стимулов для развития и самореализации научной молодежи. Необходимо, чтобы эта задача решалась не только на федеральном уровне ведущими научными организациями и фондами, но и на региональном.

3. Предложения.

Следует отметить, что Положение о конкурсе можно дополнить рядом моментов, которые могут помочь усовершенствовать проведение конкурсных процедур в 2015 г.:

1. В документе прописан ряд позиций, позволяющих их свободно истолковывать. Желательно более четко определить данные позиции.

В частности, это касается следующего:

1) п. 1.8. «В конкурсе могут принимать участие молодые ученые..., имеющие значительные достижения в науке». Значительные достижения в науке – очень размытое определение. Здесь стоило бы дать подробный комментарий, какие критерии определяют задел достижений, который позволяет принимать молодому ученому участие в конкурсе.

2) В п. 3 Приложения 3 «опубликованные научные работы» присутствует пункт «прочие». Желательно либо конкретизировать, либо вовсе отказаться от него. Как показывает опыт проведения отбора сотрудников ИСЭРТ РАН на конкурс в 2014 г., данная трактовка позволяет конкурсантам заметно расширить список статей за счет ряда «сомнительных» публикаций – тезисов конференций, электронных материалов, научных отчетов. Если данный аспект будет более четко определен, это поможет на нынешнем этапе конкурса избежать ряда конфликтных ситуаций, когда конкурсант, не выигравший по баллам, сможет, благодаря расплывчатости требований, апеллировать к списку научных трудов. Это и значительно облегчит работу конкурсной комиссии при подведении итогов.

Подобное же касается пункта «иное» в разделе «Научные труды» и пункта «другое» в разделе «Другие виды результатов научной деятельности».

3) В п. 4 Приложения 3 «Участие в НИР(ОКР)» предполагается две позиции: «руководитель или ответственный исполнитель» – 80 баллов и «исполнитель» – 20 баллов. Предлагаем представить разную разбалловку по руководителям и ответственным

ным исполнителям, так как это далеко не одно и то же, предполагает разную ответственность, разный объем работ.

В качестве дополнительного предложения: на этапе отбора при спорных ситуациях целесообразно потребовать от конкурсантов документацию, подтверждающую их статус в НИР(ОКР). Молодой ученый может точно не знать своей формальной роли в исследовании и поставить себя ответственным исполнителем только потому, что склонен к ответственности. Такими документами могут являться заверенный календарный план научных работ или справка от научного руководителя (это можно заранее обговорить в Положении).

4) Стоит сузить требования относительно временного периода (декабрь 2014 г. – декабрь 2015 г.) к представлению ряда научных результатов. Так, в п. 3 Приложения 3 «Опубликованные научные работы» необходимо пояснить, что в конкурсе будут учитываться только те научные труды, в выходных данных которых указан 2015 г. Будет очень трудно отследить, вышел ли по факту тот или иной журнал, монография, пособие конкретно в декабре 2014 г. Это позволит конкурсантам представлять издания, датированные в 2014 г.

5) Стоило бы скорректировать формулировку «участие в организации научных семинаров и конференций» в п.8 Приложения 3. Возможный вариант – «участие в оргкомитетах научных семинаров и конференций». Это бы позволило конкретизировать данную позицию и избежать разночтений по содержанию термина «организация».

2. Перечень критериев результативности научной деятельности, представленный в Приложении 3, можно дополнить, чтобы учесть специфику разных групп научных работников.

1) В перечне не представлено участие молодых ученых в конференциях, семинарах, научных школах. Хотя участие в этих мероприятиях напрямую не говорит об эффективности исследовательской работы, но подтверждает активность научной молодежи в презентации научному сообществу результатов НИР. Для соблюдения принципа справедливости при распределении конкурсных баллов можно заранее обговорить, что в конкурсе будут учитываться только очные конференции. В том числе, подобный шаг позволит избежать путаницы при заполнении конкурсантами пункта «Участие в организации научных семинаров и конференций» (многие понимают выступления на данных мероприятиях как участие в их организации).

2) Перечень опубликованных молодыми учеными научных работ в п. 3 целесообразно дополнить пунктом «препринт». Данное издание не относится к фундаментальным монографиям и учебным пособиям, но все же презентует результаты научных исследований.

3) п. 5 «Руководство аспирантами...» можно было бы дополнить разделом «Руководство НИР школьников». В настоящее время весьма распространена (в том числе, и в нашем регионе) практика функционирования научно-образовательных центров, существенной частью работы которых является вовлечение в научную деятельность обучающихся средних школ. С нашей точки зрения, следует учесть заслуги научной молодежи, занятой в этой работе.

4) Возможно рассмотреть в качестве конкурсного показателя цитируемость в РИНЦ, что дало бы шанс победы в конкурсе исследователей, чьи труды востребованы в научном и экспертном сообществе.

3. В качестве отдельных предложений:

1) согласно п. 2.4 правом выдвижения кандидатов на конкурс обладают советы молодых ученых. В то же время, для участия в конкурсе соискатель должен в обязательном порядке представить письмо от руководителя организации или структурного подразделения. Было бы логичным обговорить в качестве альтернативы возможность подписания соответствующих писем председателями советов молодых ученых или председателями иных общественных организаций или даже органов государственной власти (если исследователь не прикреплен к конкретной научно-образовательной структуре).

2) В Положении можно отдельно обговорить, что возможной формой организации отбора молодых ученых на региональный этап конкурса могут являться внутривузовские (внутриинститутские) конкурсные мероприятия.

4. **Выводы и рекомендации.**

Представленный проект Положения о региональном конкурсе Вологодской области «Лучший молодой ученый года» безусловно позволяет проводить конкурсные мероприятия, направленные на поддержку научной молодежи региона. В то же время оргкомитету конкурса целесообразно пересмотреть данный документ в соответствии с приведенными в заключении рекомендациями.

Председатель Совета молодых ученых и специалистов
ИСЭРТ РАН, к.э.н.

М.А. Головчин

Зам. директора, ученый секретарь, к.э.н.

Л.В. Бабич