

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Института социально-экономического развития РАН
на проект «Венчурный бизнес-процессинг как элемент развития высокорисковой
деятельности Вологодской области»,
разработанный Корниласевым Сергеем Михайловичем

1. Общие положения.

Важнейшей стратегической целью России является перевод экономики на инновационный путь развития, что требует создания соответствующей инфраструктуры. Однако, с точки зрения С.М. Корнилаева, существующие формы организации инновационной деятельности недостаточно эффективны и представляют традиционную систему производства инновационных решений.

В связи с этим, автором предпринята попытка доказать, что в дополнение к ним целесообразно использовать динамическую систему инновационной деятельности, основанную на классическом понимании инновационного процесса, современных правилах ведения венчурного бизнеса. Цель научного труда С.М. Корнилаева – предложить понимание венчурного бизнес-процессинга как элемента развития высокорисковой деятельности, адаптировать методику анализа инновационного потенциала к процессу управления экономикой региона и конкретизировать методический подход по оценке инвестиционной привлекательности венчурных проектов с выбором стратегических решений по критерию «оптимизма-пессимизма» Гурвица.

2. Краткое содержание представленных материалов.

Проект «Венчурный бизнес-процессинг как элемент развития высокорисковой деятельности Вологодской области» направлен на поиск механизма интенсификации инновационной деятельности региона на основе дополнения традиционных форм организации реализации нововведений динамической системой инновационной деятельности.

Работа состоит из трех разделов, введения и заключения. В основной части

изложены теоретические основы создания венчурного бизнес-процессинга как элемента развития высокорисковой деятельности Вологодской области. Представлен анализ инновационного потенциала процессной деятельности региона, предложен механизм оценки стратегических решений для высокорискового бизнеса процессной деятельности области.

3. Замечания и предложения.

В качестве замечаний и предложений следует отметить следующее.

1. На рисунке 1.2. изображена схема венчурного бизнес-процессинга экономики региона, отражающая инновационный процесс. Однако не представлены субъекты данного процесса и инфраструктура. Остается не ясным, в чем отличие предлагаемой автором системы инновационной деятельности от существующей. Кроме того, не сформулированы и не доказаны преимущества авторской системы бизнес-процессинга.

2. Одним из элементов управления развитием высокорисковой деятельности региона, по мнению С.М. Корнилаева, является осуществление бенчмаркетинга венчурного бизнес-процессинга. В то же время в работе не проанализированы существующие в российской и зарубежной практике системы венчурного финансирования.

3. В работе автором вводится ряд понятий (бизнес-процессинг, процессный регион (стр. 3), процессная деятельность региона (стр. 12)), суть которых не раскрыта в изложенном материале.

4. В работе приводятся результаты экспертной оценки инновационного потенциала металлургического бизнес-процессинга (стр. 14) и экспертной оценки инновационного климата (стр. 15). Однако, не указаны области деятельности специалистов, которые выступили экспертами, а также отсутствует объем выборки. Это затрудняет интерпретацию представленной информации: не ясно, отражают ли рассмотренные примеры результаты реальной экспертной оценки, или данные приведены автором на основе собственных предположений для демонстрации расчетов.

5. В работе предложен методический подход к оценке инвестиционной привлекательности венчурных проектов с выбором стратегических решений по критерию «оптимизма-пессимизма» Гурвица. В то же время автором не указано, для каких субъектов управления экономикой региона разработан данный подход.

4. Выводы и рекомендации.

На наш взгляд, проект Корнилаева Сергея Михайловича «Венчурный бизнес-процессинг как элемент развития высокорисковой деятельности Вологодской области» интересен и актуален в условиях необходимости активизации развития и реализации инновационного потенциала территорий. В то же время в представленных материалах автору не удалось раскрыть понятие «венчурный бизнес-процессинг», в том числе применительно к региону, не определены субъекты, которые должны осуществлять данный вид деятельности, а также не предложены конкретные мероприятия, направленные на внедрение венчурного бизнес-процессинга в систему управления инновационной деятельностью региона. Возможно, в других работах автора присутствует более глубокий анализ рассматриваемой проблемы и предложена убедительная доказательная база, однако в представленном проекте этого отразить не удалось. Поэтому проект требует доработки и уточнения. Устранение указанных в экспертном заключении замечаний и учет отмеченных предложений позволит повысить качество проекта.

Зам. директора, зав. отделом д.э.н.

Инженер-исследователь

К.А. Гулин

А.А. Давыдова