

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На проект постановления о внесении поправок в Стратегию социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года

1. Общие положения.

Последствия мирового финансово-экономического кризиса, повлекшие изменения денежно-кредитной и бюджетной политики, конъюнктуры на рынках специализации Вологодской области, сферы занятости и доходов населения, потребовали внесения соответствующих изменений в действующую стратегию долгосрочного социально-экономического развития региона.

Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 – это целостная система, включающая в себя цели, задачи, приоритетные направления и механизм реализации экономической и социальной политики на период до 2020 года с учетом принятых и разрабатываемых программ, концепций и мероприятий социально-экономического развития разных уровней управления.

2. Краткое содержание представленных материалов.

В рамках Стратегии проанализировано текущее социально-экономическое положение региона, дана оценка сложившимся тенденциям и трендам социально-экономического развития, определены место и роль Вологодской области в системе межрегиональных социально-экономических связей и отношений. Определены долгосрочные экономические и социальные приоритеты Вологодской области, достижение которых позволит решить текущие проблемы, минимизировать перспективные риски и угрозы, преодолеть ограничения, использовать имеющиеся возможности и конкурентные преимущества в системе межрегионального и международного разделения труда, обеспечить устойчивое развитие региона. Определены целевые индикаторы и разработан механизм реализации долгосрочных социально-экономических целей и задач.

3. Замечания и предложения.

Постановлениями Правительства Вологодской области №№ 652 и 653 от 01.07.2013 г. были внесены поправки в Стратегию социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года (далее – Стратегию). Вместе с тем содержание разделов Стратегии, где дана характеристика современного состояния и проблем развития секторов экономики региона, не отличается от исходной редакции. Также в процессе корректировки стратегии

слабо проработаны механизмы реализации предлагаемых мероприятий с учетом сложившихся проблем социально-экономического развития Вологодской области.

В качестве замечаний и предложений следует отметить следующее:

1. В разделе «*Промышленное производство*» не раскрыты такие аспекты функционирования промышленного комплекса региона, как финансовое состояние, трудовой потенциал, инвестиционная и инновационная деятельность и т.д. Раздел необходимо дополнить анализом перспектив наращивания межрегиональных и экспортных поставок, условий функционирования промышленных предприятий в рамках повышенной конкуренции со стороны стран-участниц ВТО. На наш взгляд, в разделе целесообразно отразить ключевую проблему, сдерживающую развитие промышленности региона, – отсутствие «длинных» инвестиционных денег, дорогой долгосрочных банковский кредит.

2. В разделе «*Агрпромышленный комплекс*» недостаточно внимания уделено проблеме ухудшения финансового состояния сельхозтоваропроизводителей. Так как ввиду неудовлетворительного финансового состояния возможности для реализации стратегических направлений по модернизации и технического переоснащения производства имеются лишь у незначительной части хозяйств. На наш взгляд, в разделе для объективной оценки ситуации целесообразно представить не только информацию об имеющихся успехах в АПК региона, но и проблемах, сдерживающих его развитие. Кроме того, считаем целесообразным представить меры по формированию и развитию института сельскохозяйственной потребительской кооперации, эффективность функционирования которого доказана зарубежным опытом.

3. В разделе «*Инвестиционная политика*» конкретно не раскрыты основные ее задачи, а также не указаны механизмы их реализации. В разделе указаны данные о количестве инвестиций, вложенных в экономику области за девять лет, однако не рассматривается эффективность их использования. Значительное внимание в разделе уделено приоритетным инвестиционным проектам (уже запущенным), которые должны обеспечивать высокую эффективность вложений, а также способствовать развитию государственно-частного партнерства. Однако низкая эффективность реализации данных проектов говорит о том, что региональный механизм ГЧП еще не до конца развит и работает не в полной мере.

4. В разделе «*Бюджетная политика*» не отражено, за счет каких именно расходов на финансирование приоритетных направлений был достигнут рост экономики в период 2000-2008 гг. Также необходимо указать, что доходная база регионального бюджета является слабо диверсифицированной. Перечень проблем бюджетной политики региона, на наш взгляд, необходимо дополнить, такими «болевыми точками», как: низкий уровень финансового менеджмента территории, выражающийся в длительной разбалансированности бюджетной системы Вологодской области при низкой степени бюджетного планирования и прогнозирования; резкий рост долговой нагрузки; отсутствие увязки стратегического и бюджетного планирования в виду низкой согласованности документов стратегического управления; острая необходимость разработки долгосрочной бюджетной стратегии Вологодской области.

5. В разделе «*Реформирование жилищно-коммунального хозяйства*» не раскрытыми остались механизмы привлечения внебюджетных финансовых средств для обновления основных фондов ЖКХ. Данный вопрос становится особенно актуальным в связи с масштабом накопившихся в отрасли проблем, а также непростым финансовым состоянием бюджетной системы области. Основной ориентир при этом региональные власти делают на развитие института государственно-частного партнерства (ГЧП).

Вместе с тем в Стратегии не представлены механизмы, способствующие успешному развитию ГЧП в ЖКХ Вологодской области, без чего заявленная цель может остаться декларативной. В связи с этим, на наш взгляд, требуется реализация комплекса мероприятий, направленных на формирование развитой нормативно-правовой, институциональной среды, а также разработка системы мер поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства.

6. В разделах посвященных созданию инфраструктурных объектов транспортной системы в Стратегии обозначены конкретные проекты, но при этом отсутствуют сроки введения их в эксплуатацию. Кроме того, отсутствуют целевые показатели, которые будут достигнуты в ходе реализации соответствующих проектов.

В части логистической доступности промышленного и пассажирского транспорта не проанализирована текущая ситуация и не выявлены актуальные проблемы. Исходя из этого, направления развития данного сегмента

транспортной системы обозначены формально. На наш взгляд, следует разработать механизм и инструменты развития логистической доступности транспортных услуг и определить целевые показатели, которые будут достигнуты в ходе реализации данной стратегии.

7. В разделе «Потребительский рынок» остался без внимания важный элемент его структуры - бытовое обслуживание региона. Также в документе не раскрыты такие проблемы как: отсутствие общей концепции совершенствования и развития потребительского рынка Вологодской области; низкий уровень качества предоставляемых услуг; имеющие место факты теневого оборота, торговли в неустановленных местах и др.

8. В разделе «*Развитие туристско-рекреационного потенциала*» анализ нормативно-правой базы не отражает существующую систему управления сферой туризма (отсутствует информация о реализуемых в настоящее время целевых программах в сфере туризма). Также в документе отсутствует информация о активно развивающихся туристских дестинациях: Белоозеро, зоны активного отдыха «Онего», г. Вологды и др. При этом в настоящее время их развитию уделяется значительное внимание.

9. В разделе «*Повышение уровня жизни населения*» при рассмотрении доходов населения используются только усредненные данные по области, что не может в полной мере отразить уровень материального благосостояния общества. Также в Стратегию целесообразно включить меры по снижению социально-экономического неравенства населения в регионе. В предложенных мерах по повышению уровня жизни населения Вологодской области отражены пути решения некоторых проблем, ранее не озвученных в документе (например, увеличение социальных трансфертов).

10. В разделе «*Развитие культуры*» не отражены вопросы активности использования культурной инфраструктуры региона населением, а также удовлетворенности качеством и доступностью предоставляемых услуг. Соответственно в Стратегию целесообразно включить меры по стимулированию активности населения, улучшению качества и доступности услуг учреждений культуры.

В Стратегии не раскрыты пути решения проблем низкого уровня оплаты труда работников культуры, а также преодоления негативных факторов социокультурной ситуации. Не описаны механизмы необходимой

информатизации отрасли, возможным дополнением так же может стать активное использование информационных средств для рекламы и продвижения культурных продуктов, повышения мотивации населения к культурному обогащению.

11. В разделе «*Развитие рынка труда*» трудовые ресурсы не соотносятся с численностью экономически активного населения. Формирование рынка труда за счет миграции в Вологодскую область на сегодняшний день не является перспективным источником рабочей силы. При этом в документе не рассматривается возможность расширения предложения рабочей силы на региональном рынке труда за счет повышения экономической активности собственного населения.

Согласно целевым показателям, темпы роста оплаты труда в период с 2016 по 2020 годы составят 3,8 тысяч рублей. Достичь этих показателей планируется за счёт введения системы оплаты труда по результатам, в то же время об изменении в организации труда в Стратегии не говорится (хотя на неё и указывается как на одну из причин низкой производительности труда). На наш взгляд, первоочередной задачей должна стать модернизация в организации труда, а не в её оплате.

12. По направлению «*Модернизация образования*» в Стратегии не раскрыты какие механизмы будут применяться для успешного трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования. Также в документе недостаточно освещены мероприятия по развитию кадрового потенциала образовательных учреждений.

На наш взгляд, более целесообразным является постановка задачи увеличения доли студентов, не просто получивших рабочее место, а трудоустроившихся по своей специальности. Список запланированных мероприятий могли бы дополнить поддержка олимпиадного движения, развитие сети учреждений дополнительного образования.

13. По направлению «*Развитие физической культуры и спорта*» в числе мероприятий названы лишь строительство универсального спортивного комплекса на ул. Конева и пропаганда здорового образа жизни. Следует конкретизировать перечень мероприятий таким образом, чтобы они соответствовали проблемам, заявленным в документе.

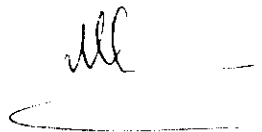
В Стратегии содержится лишь один целевой показатель развития физической культуры и спорта – удельный вес систематически занимающихся физической

культурой и спортом. На наш взгляд, данный перечень следует расширить, включив в него количество спортивных сооружений различных типов, численность специалистов физкультурно-оздоровительной сферы, удельный вес детей и молодёжи, систематически занимающейся спортом.

4. Выводы и рекомендации.

На наш взгляд, указанные предложения могут быть учтены в дальнейшей работе над текстом Стратегии, а устранение недостатков резко повысит содержательность и обоснованность Стратегии и, как следствие, будет способствовать достижению ее главной цели – обеспечению роста качества жизни населения области на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания потенциала опережающего развития региона.

Директор д.э.н., профессор



В.А. Ильин