

DOI: 10.15838/ptd.2019.6.104.9

УДК 316.4 | ББК 60.524

© Мартынова Е.В.

## ПРОЯВЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛОКАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ



### ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА МАРТЫНОВА

Институт экономики и организации промышленного производства  
Сибирского отделения Российской академии наук  
Российская Федерация, 630090, г. Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, д. 17  
E-mail: katefrommail@gmail.com  
ORCID: [0000-0002-2562-6734](https://orcid.org/0000-0002-2562-6734)

*В настоящее время тема глобализации обсуждается в средствах массовой информации и в научном сообществе. Большинство исследователей уделяют внимание влиянию глобальных процессов на макроуровне. Не менее актуальным представляется исследование процессов глобализации на уровне локальных территориальных общностей. С одной стороны, они могут утрачивать свою уникальность, сливаться с другими общностями, или же, напротив, члены общности могут пытаться «закрыть» свою территорию проживания от внешних воздействий. Научная новизна исследования состоит в рассмотрении влияния глобальных процессов на мезоуровне, промежуточном уровне между индивидом и обществом в целом. Изучение представлений жителей локальной территориальной общности о глобализации, о том, как глобальные процессы трансформируют их повседневную жизнь и жизнь окружающих, позволяет оценить устойчивость социальных объединений людей, которая оказывает непосредственное влияние на процесс воспроизводства локальной территориальной общности. Цель исследования – изучение влияния глобальных процессов на изменения, происходящие в процессе воспроизводства локальной территориальной общности. На основе серии проведенных слабоформализованных интервью был сделан вывод: в общности существует специфическая субкультура, отличающая ее жителей от жителей других поселений. Эта общность по-прежнему сохраняет свою обособленность и целостность. Большинство негативных последствий глобализации, по мнению участников исследования, противоречивы и имеют место на уровне общества и мира в целом. На повседневную жизнь респондентов и их работу глобальные процессы, скорее, оказывают положительное*

**Для цитирования:** Мартынова Е.В. Проявление глобальных процессов в локальной территориальной общности // Проблемы развития территории. 2019. № 6 (104). С. 137–150. DOI: 10.15838/ptd.2019.6.104.9

**For citation:** Martynova E.V. Global processes manifestation in the local territorial community // *Problems of Territory's Development*, 2019, no. 6 (104), pp. 137–150. DOI: 10.15838/ptd.2019.6.104.9

*влияние: упрощение сотрудничества с международными компаниями и общения с людьми из других стран. Влияние глобализации на жизнь общности в целом незначительно. Общность продолжает сохранять свои уникальные черты, обладая спецификой, которую чувствует каждый, кто здесь живет и работает.*

*Глобализация, глобальные процессы, локальная территориальная общность, идентичность, индивид.*

### **Введение**

В исследовании представлено влияние глобальных процессов на локальные территориальные общности. В настоящее время в научном сообществе акцент смещен в большей степени на рассмотрение глобализации на уровне обществ в целом. Не менее важным представляется изучение ее влияния на мезоуровне, уровне локальных территориальных общностей: каким образом они меняются под влиянием глобальных процессов. Цель исследования – изучение влияния глобальных процессов на изменения, происходящие в процессе социального воспроизводства локальной территориальной общности.

### **Теоретические подходы к исследованию глобальных процессов**

Тема глобализации и влияния глобальных процессов на общество является одной из самых актуальных и обсуждаемых в последнее время. Нельзя не согласиться с В.К. Левашовым, который в статье «Общество и глобализация» подчеркивает популярность этой темы в научном сообществе, ее дискуссионность и противоречивость: «Понятие глобализации быстро и широко вошло в лексикон современных политиков, стало одним из часто употребляемых терминов в СМИ и на страницах общественно-политических изданий, учебной и научной литературы. Распространяемая о процессах глобализации информация носит противоречивый характер и отражает столкновение мнений, конфликт социальных и политических интересов, который протекает на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях» [1, с. 16].

По мнению многих ученых, тема глобализации получила широкое распростране-

ние в конце XX века. Несмотря на это, исследователям глобальных процессов пока не удалось прийти к единому определению данного понятия и его ключевых последствий. Еще в 1999 году известный немецкий социолог У. Бек писал: «Без сомнения, глобализация является наиболее употребляемым и злоупотребляемым – и наименее проясненным, вероятно, самым непонятым, затуманенным... словом, лозунгом, орудием в споре последних лет и останется таковым в ближайшее время» [2, с. 40].

«Глобализация может рассматриваться как героический или как гибельный процесс, в зависимости от того, на какой стороне находится исследователь. Некоторые рассматривают глобализацию как поезд, который сносит все на своем пути, другие видят преимущества поездки на таком поезде навстречу экономическому росту и модернизации» [3, с. 5].

Ученые полемизируют о том, что же в большей степени глобализация привносит в жизнь общества. Большинство сходится во мнении, что она приводит к возникновению единого мира с общими нормами, ценностями и правилами поведения. Кроме того, глобальные процессы оказывают существенное влияние на экономику и политику других стран, полностью трансформируя их. Д.В. Елин считает одним из последствий глобальных процессов создание единого информационного пространства. Действительно, за последние десятилетия скорость обмена информацией существенно увеличилась. Сейчас любой человек может получить нужную ему информацию за считанные секунды, общаться с другими людьми по всему миру. По мнению ученого, создание единого информационного пространства имеет ряд

преимуществ, таких как создание единого политического, правового и культурно-информационного развития, что дает мировому сообществу в целом новый вектор развития [4, с. 108].

Тем не менее развитие единого информационного пространства имеет не только положительные последствия. Новый унифицированный мир приводит к уничтожению локальных культур и небольших сообществ, и целых стран. Локальные культуры и сообщества могут противостоять влиянию глобальных процессов, закрываясь от тотального влияния глобализации и стремясь сохранить свою уникальность и отличие от других общностей и стран в целом [5, с. 111].

Большинство исследователей глобализации изучают ее влияние на общество на макроуровне, рассматривая развитие отдельных стран или регионов под влиянием глобальных процессов. Однако не менее важно рассмотреть, каким образом глобализация влияет на повседневную жизнь индивида. В первую очередь, глобальные процессы оказывают непосредственное влияние на идентичность человека.

В.Т. Михайлов и Й. Рунге определяют идентичность следующим образом: «Она <идентичность> представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, которые формируют и поддерживают оригинальность или уникальность индивида или группы. Это определение включает индивидуальное и коллективное, субъективное и объективное, внутреннее и внешнее, поэтому могло бы найти применение в разных научных дисциплинах» [6, с. 54]. Данное понимание является достаточно универсальным, поскольку позволяет отметить наличие идентичности не только у отдельного человека, но и у общности в целом. Тем не менее представляется возможным говорить о том, что трансформация индивидуальной идентичности влечет за собой изменения идентичности общности.

Большинство исследователей глобализации на микроуровне, в частности В.Б. Звонковский, подчеркивают, что одним из важ-

ных последствий глобальных процессов на уровне отдельного человека является утрата прежней идентичности [7, с. 314]. Если раньше человек считал себя частью определенного локального сообщества с устоявшимися нормами и правилами поведения, то теперь, когда многие локальные сообщества под влиянием глобализации трансформируются, индивид перестает воспринимать себя как прежде. Утрата идентичности – прямое следствие развития единого информационного пространства. Теперь физическое присутствие человека в определенном месте не является обязательным условием для его идентификации как части этого сообщества [8, с. 65].

Многие люди в подобной ситуации определяют свою идентичность как «человек мира», но такое самоопределение несет в себе ряд проблем, поскольку подобная система координат очень размыта, чему способствует, помимо прочего, доступ к неограниченному объему информации. По мнению З. Млинара и Я. Штебе, в этом случае индивид часто теряет возможность критически оценивать поступающую информацию и, как следствие, может иметь искаженные представления о жизни в иных городах и странах [9, с. 39].

С другой стороны, к кризису идентичности приводит неустойчивость и неопределенность норм и ценностей, которые раньше казались индивиду постоянными и неизменными. Е.Н. Песоцкая пишет: «В обществе переходного типа идеи глобальной культуры перемежаются с процессами размывания традиционных ценностей многочисленных народов, влияя на личностный модуль каждого представителя. Пребывание субъекта в ситуации постоянного личного выбора означает его ценностную деятельность. Наряду с объективной стороной, глобализационные процессы обретают субъективную составляющую, выступая «сконструированной» реальностью» [10, с. 215].

### **Теоретические подходы к изучению локальных территориальных общностей**

В условиях утраты индивидом прежней идентичности представляется актуальным

изучение влияния глобализации на локальные территориальные общности. Локальные территориальные общности – это социальные объединения людей, сконцентрированных на одной территории проживания.

Одним из первых исследователей территориальных общностей принято считать Ф. Тенниса. Он подробно описывал противопоставление двух особых форм социальной организации – общности и общества [11, с. 344]. В его концепции в основе общности лежат доверительные личные отношения между людьми, которые строятся на личном знакомстве. В настоящее время развитие сферы телекоммуникаций и достаточно большой размер общностей делают невозможным знакомство каждого из их членов друг с другом. Для нашего исследования важна такая характеристика общности, как осознание индивидом своей принадлежности к ней, принятие ее норм и ценностей.

Другой подход развивали представители Чикагской школы (Р. Парк, Э. Берджес, Э. Хоули, Р. Мак Кинзи и т. д.). В рамках экологического направления они рассматривали общность как целостный и самодостаточный организм [12, с. 258]. Действительно, на одном из этапов своего развития локальная территориальная общность может быть относительно самодостаточной, т. е. все основные функции по ее воспроизводству и развитию протекают внутри нее. В контексте исследования данный подход позволяет оценить степень саморегуляции общности, способы, которые общность использует для противостояния влиянию глобальных процессов.

Во второй половине XX века интерес ученых сместился в сторону рассмотрения взаимодействия различных групп внутри территориальных структур. Среди представителей интеракционистского подхода можно выделить М. Стейна и Р. Уоррена. Исследование взаимодействия групп жителей общности позволит определить ключевую социальную группу, постоянное воспроизводство которой имеет определяющее значение для дальнейшего развития общности.

В это же время развивался подход к изучению территориальной общности в рамках

функционализма, когда территориальная общность рассматривалась как социальная система [13, с. 541], модель общества, в которой ключевую роль играли различные подсистемы, такие как власть, экономика, образование, семья и др. В нашей концепции эта теория может быть применима лишь отчасти, поскольку выбранный эмпирический объект исследования в настоящее время не является полностью замкнутой и самодостаточной территорией и выделение в нем подсистем в достаточной мере условно.

В отечественной социологии одними из первых территориальную общность стала изучать группа исследователей под руководством Т.И. Заславской. Ключевым аспектом стало определение места проживания как одного из важнейших факторов социальной дифференциации [14, с. 519]. Настоящая работа проведена в рамках данной концепции.

В исследовании принято следующее определение территориальной общности: «Территориальные общности с позиции социологического подхода представляют взаимосвязи и взаимозависимости людей на определенной территории, связанные устойчивыми социальными взаимодействиями, практиками, воспроизводимыми во времени и пространстве. Именно устойчивые социальные, экономические, политические, духовно-нравственные связи и отношения позволяют выделить территориальные общности в качестве относительно самостоятельной системы пространственно-временной организации жизнедеятельности людей» [15, с. 84].

Подобные общности обладают рядом характеристик, таких как:

- «– территориальная концентрация населения;
- пространственная обособленность и локализация большей части основных функций по воспроизводству территориальной группы населения на относительно компактной территории;
- относительная «самодостаточность» производственной и непроизводственной сфер для удовлетворения основных потребностей населения;

– социально-экономическая целостность, проявляющаяся в большей интенсивности внутренних связей по сравнению с внешними;

– однородность условий функционирования локальной общности и порождаемая их единством специфика качественного состава населения и среды его жизнедеятельности;

– осознание большинством жителей своей принадлежности к данной территориальной общности, их социальная самоидентификация;

– наличие у членов общности общих интересов, формирующих определенные типы поведения территориальной группы;

– наличие элементов самоуправления» [14, с. 736].

Социальное воспроизводство в социально-территориальной общности определяется как «процесс эволюции системы социальных связей и отношений, социальной структуры, социальных институтов и организаций, ценностей, норм и поведенческих стандартов» [16, с. 194].

Процессы воспроизводства локальной территориальной общности также базируются на социальном воспроизводстве. Нами была выдвинута гипотеза о том, что в любой общности существует социальная группа, которая является ее «ядром». Это жители общности, осознающие свою принадлежность к ней, идентифицирующие себя как ее жителей и имеющие общие интересы с другими членами данной общности. Таким образом, локальная территориальная общность может сохранять свои черты, только если данная социальная группа будет преобладать в ее социальной структуре.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении влияния глобальных процессов на мезоуровне, промежуточном уровне между индивидом и обществом в целом. Изучение представлений жителей локальной территориальной общности о глобализации, о том, как глобальные процессы трансформируют их повседневную жизнь и жизнь окружающих, позволяет оценить устойчивость социальных объеди-

нений людей, которая оказывает непосредственное влияние на процесс социального воспроизводства локальной территориальной общности.

В настоящее время исследователи глобализации на промежуточном между обществом и индивидом уровне уделяют основное внимание особенностям поведения относительно малочисленных этнических групп на территориях регионов и стран. В первую очередь, изучаются способы, используемые ими для сохранения своих локальных культурных норм и ценностей в условиях доминирования титульных наций и влияния на их общности глобальных процессов [17–19]. Разделение социальных групп по этническому признаку в какой-то степени имеет институциональный характер, как и преобладание на территории определенной группы по национальному признаку. В нашем исследовании основной акцент сделан на изменениях процесса социального воспроизводства локальных территориальных общностей под влиянием глобальных процессов. Проживание на территории общности различных этнических групп не имеет существенного значения и не считается критерием для выделения общности как таковой.

Существуют две точки зрения на то, как глобальные процессы влияют на общности: с одной стороны, локальные территориальные общности могут утрачивать уникальность, сливаться с другими общностями, с другой стороны, их члены способны активно противостоять влиянию глобальных процессов, пытаясь «закрыть» свою территорию проживания от внешних воздействий. «Закрытие» локальной территориальной общности связано, в первую очередь, с четким разграничением ее жителей и людей, проживающих на других территориях (причем это разграничение носит очень жесткий характер). Кроме того, «закрывая» свою территорию проживания, члены общности стараются свести к минимуму взаимодействие с населением других территорий, а также существенно снизить свои перемещения за границы общности.

### Методика исследования и описание эмпирического объекта

На наш взгляд, общности могут быть выстроены в некий континуум, образованный по степени их трансформации. На одном конце этого ряда будут находиться общности, не подвергшиеся никаким внешним и внутренним трансформациям, а на другом – те, которые кардинальным образом отличаются от своего первоначального состояния.

Для формирования представления о текущем состоянии развития общности объективных показателей (таких как число международных организаций, научных проектов), по нашему мнению, недостаточно, поскольку само определение «общности» включает в себя эмоциональный аспект (осознание принадлежности к ней, разделение общих норм и ценностей). Чтобы понять, каким образом глобальные процессы могут трансформировать локальную территориальную общность, оценить степень их распространенности и влияния на жизнь людей, было решено исследовать представления о глобализации членов общности.

В качестве примера локальной территориальной общности был выбран новосибирский Академгородок, основанный в конце 50-х гг. прошлого века. Приоритетной задачей его создания стала интеграция научной и образовательной деятельности. Сотрудники научно-исследовательских институтов, расположенных в Академгородке, в большинстве своем и проживали в нем. Можно предположить, что эта специфика сохраняется до сих пор.

В 2006 году на территории Академгородка началось строительство Технопарка. В настоящее время происходит активная интеграция деятельности научных институтов и IT-компаний, функционирующих на территории Технопарка.

Полагаем обоснованным считать, что Академгородок может выступать примером локальной территориальной общности, поскольку в значительной мере отвечает ее критериям. Он изначально создавался как некое обособленное от других районов города поселение, и это ощущение изолирован-

ности сохраняется у его жителей до сих пор. Несмотря на то что Академгородок является частью одного из районов г. Новосибирска, Советского, его жители считают свое поселение отдельной территорией, лишь формально связанной с остальным городом. В настоящее время значительную часть его жителей составляют работники научных институтов и их семьи. Можно сказать, что жизнь научных сотрудников является относительно замкнутой, так как места работы и проживания в значительной мере локализованы, в связи с чем и круг общения также сосредоточен на данной территории. Среди жителей г. Новосибирска распространено мнение о том, кто такой «типичный академовец». В первую очередь, это человек с высоким уровнем интеллекта, интеллигентный, воспитанный, но в то же время не в полной мере приспособленный к повседневной жизни. Для типичного жителя общности выезд за ее пределы представляет определенные сложности, поэтому в речи жителей Академгородка есть выражение «поехать в город» (событие, которое совершается только в случае крайней необходимости).

Научная специфика Академгородка позволяет сделать предположение о том, что влияние глобальных процессов на жизнедеятельность членов данного сообщества началось значительно раньше, чем на жителей других районов города. Действительно, научные сотрудники активно сотрудничали с учеными из других стран еще во времена СССР, принимая участие в международных конференциях, работая над совместными проектами. Строительство Технопарка также существенно повлияло на включенность членов локальной территориальной общности в процессы глобализации.

В 2018 году началась работа над планом развития Академгородка. Проект развития получил название «Академгородок 2.0». Он должен стать пилотным образцом единой системы науки, технологий и инноваций<sup>1</sup>. Данный проект утвержден на уровне руко-

<sup>1</sup> Академгородок 2.0. План развития Новосибирского научного центра. URL: [https://www.sbras.ru/files/files/album\\_akademgorodok\\_2.pdf](https://www.sbras.ru/files/files/album_akademgorodok_2.pdf) (дата обращения 08.07.2019).

водства страны и в настоящее время активно обсуждается на различных международных форумах и в СМИ, являясь одним из приоритетных векторов развития научной сферы в России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для создания комфортной социальной среды для жителей локальной территориальной общности в ходе реализации проекта «Академгородок 2.0», а также для разработки способов сохранения специфики локальной территориальной общности в процессе реализации проекта развития.

Для изучения влияния глобальных процессов на развитие локальной территориальной общности (что в первую очередь привносит глобализация в Академгородок: разрушает ли она его целостность или же, напротив, укрепляет обособленность и закрытость данной территории) была использована *mix*-стратегия количественного и качественного подходов [20; 21]. На первом этапе участникам исследования предлагалось заполнить анкеты, которые включали вопросы о возрасте, времени проживания в Академгородке, характеристиках типичного жителя общности и т. д. Затем с каждым из участников проведено слабоформализованное интервью. Гайд интервью был достаточно гибким, часть вопросов добавлялась или удалялась в зависимости от ответов, полученных на предыдущем этапе.

По нашему мнению, сочетание количественного и качественного подходов помогает решить поставленные задачи исследования в отличие от количественных методов, таких как массовый опрос. Метод слабоформализованного интервью позволяет узнать глубинные причины и мотивы поведения людей, а проведение анкетирования на первом этапе – задавать каждому респонденту вопросы, согласующиеся с его опытом проживания в общности.

В качестве респондентов были выбраны представители трех разных групп: сотрудники научных институтов Академгородка, руководители ИТ-компаний, работающих в Технопарке, и преподаватели языковых

школ Академгородка. Выборка не случайна, поскольку, на наш взгляд, представители этих групп включены в глобальные процессы и осознают себя членами общности. Сфера занятости респондентов предполагает сотрудничество с международными компаниями. С Академгородком каждый из представителей этих групп связан тесным образом: места работы и проживания всех респондентов находятся в Академгородке, поэтому они в состоянии описать жизнь в общности, ее отличия от остальных районов города Новосибирска. Именно наличие четкого разграничения в их восприятии себя и жителей других районов города позволяет сделать вывод о том, что Академгородок по-прежнему сохраняет черты общности, поскольку его жители склонны делить людей по принципу «свои-чужие», определяя таким образом свою идентичность.

Вопросы для интервью были разделены на три блока.

- 1) Жизнь в Академгородке. Этот блок включал в себя описание жизненной траектории респондента, как он оказался в Академгородке, давно ли здесь живет. Кроме того, респондентам предлагалось описать типичного жителя Академгородка, отличия этого населенного пункта от г. Новосибирска. Респонденты оценивали изменения, произошедшие в Академгородке за последнее время.
- 2) Блок вопросов, связанных с работой. Респонденты рассказывали о своей сфере занятости, специфике своей работы, описывали схему сотрудничества с компаниями из других стран.
- 3) Блок вопросов о глобализации. Респондентам предлагалось определить понятие глобализации, порассуждать о ее позитивных и негативных сторонах, проявлениях глобализации в Академгородке, а также в повседневной жизни.

Несмотря на разницу в возрасте, времени проживания в локальной территориальной общности и сфере занятости участников исследования, существенных отличий в их представлениях о глобальных процессах и их воздействии на территорию проживания

ния выявлено не было. Ниже даны основные результаты исследования, полученные в ходе интервью.

### **Глобализация: определение и основные проявления на макроуровне в представлениях респондентов**

В ходе исследования мы попросили информантов определить само понятие «глобализация». На основе анализа полученных ответов сделан вывод о том, что определение «глобализация», оценка положительных и отрицательных аспектов глобальных процессов, а также степень их влияния на локальную территориальную общность не зависят от сферы занятости информанта. Эксперты давали схожие оценки проявлений глобализации, в большинстве своем опираясь на собственный повседневный опыт, не связанный с профессиональной деятельностью.

Уже на этапе определения этого термина информанты давали ему оценку. Часть информантов отметили, что глобальные процессы меняют весь мир в целом, объединяя экономику, политику и культуру разных стран в единое пространство, что способствует развитию межкультурных и межнациональных коммуникаций, созданию единых принципов в экономике и социальной жизни. Данные явления можно коротко описать как всеобщее объединение и интеграцию. Подобная интеграция влияет и на жизнь отдельных индивидов. Как сказал один из участников исследования, *«люди в меньшей степени мыслят свою жизнь, события в рамках только своей страны, больше знают и больше готовы взаимодействовать с остальным миром».*

Термин «унификация», который использовали информанты для определения глобализации, по нашему мнению, имеет некий негативный контекст, может пониматься как установление единой глобальной культуры, экономики, что приводит к уничтожению национальных культур, разрушению национальной и локальной идентичностей.

Уничтожение локальных культур и их унификация, в первую очередь, приводит

к разрушению локальных сообществ, их слиянию с другими. Информанты уверены, что унификация происходит через насаждение единых правил государств-доминантов всем остальным странам. С такой позиции от глобализации выигрывают развитые страны. Сотрудники языковых школ видят в глобализации угрозу для русского языка, в частности отмечают большой наплыв в наш язык заимствованных слов. Это, безусловно, негативное проявление распространения глобализации в мире.

*«Ее <глобализации> последствия могут справедливо оцениваться как негативные в тех случаях, когда она служит инструментом уничтожения национальной специфики и местного колорита».*

Кроме того, один из информантов связал уничтожение национальных и локальных культур с изменениями, которые могут наблюдаться и в социальной сфере жизни общества.

*«У отдельно взятой культуры может быть собственный аналог какого-либо распространившегося явления, но по каким-то причинам он либо совсем вытесняется чем-то другим, более популярным или востребованным в мире, либо же начинает конкурировать с этим новым явлением».*

Поскольку сфера деятельности некоторых участников исследования связана с наукой, то, говоря о глобализации, они, прежде всего, имели в виду ее влияние на их работу. Так, информанты говорили о том, что глобализация позволяет создавать научные объединения с представителями из разных стран, которые сообща могут решать проблемы, существующие в обществе. Причем эти проблемы научные сотрудники из разных стран без кооперации решить не в состоянии. Отмечалась важность таких научных союзов в медицине, физике, геологии и др. Возможность решения проблем совместно с учеными из других стран – это одно из ключевых положительных проявлений глобализации на макроуровне.



*«Существует множество научных проблем, которые ученые из одного города или даже страны решить просто не в состоянии: нет оборудования, финансирования, опыта и т. д. А если у нас есть возможность общаться с коллегами из других стран, обмениваться опытом, то мы сможем решить эти проблемы гораздо быстрее. Сейчас мы даже можем создавать международные научные центры для решения проблем в физике, медицине. Это очень важно и здорово, что у нас есть такая возможность».*

Говоря о последствиях глобальных процессов, информанты затронули тему мигрантов. Участники исследования часто бывают за рубежом, поэтому могут оценить, насколько эта проблема актуальна для развитых стран. По их мнению, большое количество мигрантов в развитых странах – это одно из негативных последствий глобальных процессов.

*«Оказываясь за рубежом в кругу афроамериканцев, невольно начинаешь думать о всеобщей глобализации, которая хлынула в Европу со страшной силой. Шлюзы открыты и никакой толерантностью уже тут не поможешь. Многие страны, всегда считавшиеся мирными, уже заплатились за свою глобальную политику – Бельгия, Норвегия, Франция. Список растет и будет продолжать расти. В Норвегии есть районы, в которые совсем не рекомендуют попадать, хотя это одна из самых социально развитых стран. Политики сами создают такое общество и потом пытаются закрутить гайки, которые бесполезно закручивать».*

В целом респонденты считают глобализацию реальностью, в которой мы живем, с ее позитивными и негативными последствиями. Причем каждый из респондентов оценивал ее, исходя из специфики своей работы. Сотрудники ИТ-сферы говорили о развитии своего бизнеса, возможности коммуникации с компаниями из других стран,

обмене опытом и технологиями, преподаватели языковых школ – об утрате многими странами своей национальной специфики. Сотрудники научных институтов, с одной стороны, рассматривали глобализацию как толчок к развитию международных научных исследований, техническому прогрессу, с другой стороны, многие из них видели в ней только отрицательные стороны – эксплуатацию одних стран другими, рост экономик развитых стран за счет развивающихся.

### **Проявления глобализации на уровне локальной территориальной общности в представлениях респондентов**

В ходе исследования большое внимание уделено влиянию глобализации на повседневную жизнь людей, проживающих в локальной территориальной общности. Действительно, тема глобализации в настоящее время очень актуальна, и большинство ученых говорит о ее влиянии на макроуровне. Нам было интересно узнать, столь же очевидны проявления глобализации на уровне локальной территориальной общности в повседневной жизни, или же актуальность этой темы несколько преувеличена.

Академгородок характеризовали как достаточно обособленное и закрытое поселение, которое отличается от других районов города Новосибирска. По словам участников исследования, эти отличия носят как пространственный (общность достаточно удалена от других районов города), так и ментальный характер (члены общности – носители некой субкультуры, которая позволяет безошибочно определить, является человек коренным жителем общности или же он приезжий).

Также можно говорить о том, что Академгородок до сих пор относительно самостоятельный район в плане предоставления рабочих мест жителям. Жители Академгородка, чья профессиональная деятельность связана с наукой, работают в научных институтах, преподают в НГУ. Строительство Технопарка дало возможность работать в Академгородке специалистам из ИТ-сферы. Тем не менее

другие специальности остаются маловостребованными, поэтому часть жителей вынуждена ездить на работу в другие районы города, осуществляя маятниковую миграцию, что не разрушает Академгородок как общность, поскольку, даже работая за его пределами, человек ощущает свою причастность к ней.

*«Меня очень забавляет обозначение других районов Новосибирска словом «город». Жители Академгородка часто говорят: «Поеду в город», что означает выехать за пределы Академгородка. В этом очень четко проявляется разделение своей территории проживания и всех остальных».*

Большинство участников исследования отметили, что глобальные процессы, в первую очередь, влияют на их профессиональную деятельность. В частности, научные сотрудники говорят, что взаимодействовать с международными компаниями или учеными из других стран стало гораздо проще (упростились и расширились связи с внешним миром, контракты научных институтов, гранты).

*«В Академгородке глобализация проявляется в том, что проекты имеют глобальные ориентиры и результаты оцениваются по мировым стандартам».*

Сотрудники IT-сферы замечают активное внедрение инноваций в их компаниях.

*«Академгородок стремится к инновациям, и все новое – привлекательно. Это касается технологических процессов, умных городов SMART-city, интернета вещей».*

Помимо этого, опрошенные отметили, что в Академгородке, и в частности в Новосибирском государственном университете, увеличилось число иностранных студентов.

*«Глобализация положительно влияет на организацию научных исследований и культурной жизни городка, на появление*

*современных структур (технопарк, новые корпуса НГУ, медицинские центры, развитие транспорта, торговые компании и т. д.), в лучшую сторону изменяет его облик. Расширились возможности предоставления услуг в области образования иностранным студентам. В городке заметно выросло число молодых людей из различных стран мира».*

Из-за роста числа иностранных студентов многие указатели и надписи в учебных корпусах университета и на улицах дублируются на английском языке.

Многие респонденты в ходе интервью рассказали о положительном и отрицательном влиянии глобальных процессов на развитие общности. Так, к положительным аспектам опрошенные отнесли: упрощение коммуникации с учеными и компаниями из других стран, отдых за рубежом стал более длительным, а организация поездки – более простой, возможность участия в международных проектах, получение информации из иностранных СМИ, развитие сети Интернет.

Отрицательные проявления глобальных процессов в основном свелись к двум аспектам: «утечке мозгов» (переезд наших сограждан за границу) и тяжелой экономической ситуации в нашей стране. Причем вопрос о том, когда именно высококвалифицированные кадры стали уезжать за рубеж, стал дискуссионным. Одни респонденты считают этот процесс прямым следствием глобализации, другие говорят, что он начался гораздо раньше.

Тяжелую экономическую ситуацию в России респонденты напрямую связывают с последствиями глобализации.

*«Высокая зависимость от динамики валютного курса рубля. Двукратное почти одномоментное повышение цен продолжает до сих пор влиять на рост инфляции и спад покупательной способности населения. В домашних хозяйствах преобладает отложенный спрос. При сохранении уровня зарплат и пенсий это опять обнищание основной массы населе-*

*ния городка, впрочем, как и большинства регионов России».*

Помимо двух последствий глобализации респонденты отмечали, что в последнее время в Академгородке и в целом в Новосибирске в огромном количестве появились иностранные товары и магазины, организованные по образцу европейских стран и США.

*«Иностранные продукты в магазинах с этикеткой зачастую даже без перевода на русский язык, вывески магазинов на английском языке, иностранная музыка, магазины, стилизованные под западные шаблоны типа Walmarta, моллы, иностранные машины, да все самое лучшее, считается из Европы и США, и это максимально внедряется во все вокруг».*

#### **Основные выводы исследования**

Население Академгородка отмечает присутствие в общности специфической субкультуры, которая отличает жителей Академгородка от жителей города Новосибирска. Причем расхождения носят не только пространственный характер (удаленность от г. Новосибирска). Кардинальным образом, по мнению респондентов, отличается образ жизни «академовцев», темп жизни, внешний вид. Можно сказать, что, несмотря на изменения, происходящие в обществе, жители Академгородка по-прежнему считают свое поселение обособленным и четко видят отличия от жизни в других районах города.

Хотя постепенно в Академгородок переезжают жить люди из других районов, общность не размывается и не смешивается с другими районами города. Об этом свидетельствуют характеристики, с помощью которых респонденты описывали «типичного академовца».

По мнению опрошенных, основная сфера профессиональной деятельности жителей Академгородка по-прежнему связана с наукой или IT-технологиями. Это можно объяснить тем, что в общности в настоящее время функционируют десятки научно-исследовательских институтов, а также

один из крупнейших на территории России Технопарк, где работает большинство жителей Академгородка.

Говоря о глобализации, респонденты в первую очередь транслировали информацию, полученную о ней из СМИ. Именно поэтому большинство участников исследования говорили о негативных последствиях глобализации, проявляющихся не на индивидуальном или локальном уровнях, а на уровне общества и мира в целом (разрушение локальных культур, унификация, навязывание западных образцов и т. д.). Проблема миграции, затронутая некоторыми респондентами, безусловно, соотносится с глобализацией. С другой стороны, такое социальное явление, как миграция, в нашей стране может также быть связано с распадом СССР. Возможно, распад Советского Союза является следствием распространения глобальных процессов во всем мире, но рассмотрение этой связи не входило в задачи исследования.

Глобальные процессы в настоящее время не оказывают непосредственного влияния на бытовую жизнь респондентов, изменения, в первую очередь, коснулись работы. Для сотрудников научных институтов глобальные процессы дали серьезный толчок к развитию сотрудничества с учеными из других стран, что позволяет им создавать новые проекты, ездить в командировки за границу, получать оценки своим исследовательским проектам со стороны зарубежных коллег. Сотрудникам IT-компаний развитие глобальных процессов позволило расширить рынок сбыта для производимой продукции (игры, приложения, мобильные платформы и т. д.). Можно сказать, что в профессиональной сфере глобализация, скорее, дала респондентам возможности для развития.

Негативные последствия глобализации на индивидуальном или локальном уровне имеют противоречивый характер. Так, в качестве отрицательных аспектов глобальных процессов были названы ухудшение экономического положения и «утечка мозгов». Оба эти примера являются дискуссионными, поскольку названные про-

цессы могли начаться раньше глобальных и не иметь прямой связи с ними.

Можно сделать вывод, что глобализация в настоящее время косвенно влияет на бытовую жизнь респондентов. Большинство негативных последствий глобализации, названных участниками исследования, либо имеют место на уровне общества и мира в целом, либо имеют противоречивый характер. На повседневную жизнь респондентов глобальные процессы, скорее, оказывают положительное влияние: упрощение сотрудничества с международными компаниями, развитие телекоммуникаций и т. д.

Влияние глобализации на Академгородок в целом, по мнению информантов, незначительно. Небольшие изменения произошли в повседневной жизни его населения, изменились условия работы. Но Академгородок продолжает сохранять черты общности, обладая уникальной спецификой, которую чувствует каждый, кто здесь живет и (или) работает. Новые организации (как небольшие, так и крупные, такие как Технопарк) в настоящее время органично вписываются в общность, не разрушая ее, но видоизменяя. Эти видоизменения, по оценкам респондентов, носят положительный характер. Так, строительство Технопарка помогло жителям Академгородка найти работу в IT-сфере, не выезжая за пределы общности. Кроме того, сотрудничество научных институтов с IT-компаниями дает дополнительные возможности для развития как самим организациям, так и Академгородку в целом.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на активное распространение глобальных процессов,

их влияние на членов локальной территориальной общности в настоящее время незначительно. Люди по-прежнему ассоциируют себя с общностью, считая себя ее коренными жителями, осознают свою принадлежность к данной территории и не ощущают последствий глобализации. Можно сказать, что члены данной общности сохраняют свою локальную идентичность, несмотря на изменяющиеся условия окружающего мира. Наличие локальной идентичности у жителей определенной территории является одним из основных критериев ее сохранения как общности.

В общности сохраняется социальная группа, которую можно назвать ее ядром. На основании этого представляется обоснованным предположить, что процессы социального воспроизводства общности по-прежнему актуальны и изменения, в настоящее время происходящие в ней, пока незначительны.

Тем не менее назвать относительно закрытой исследуемую общность нельзя, поскольку ее жители пользуются преимуществами глобализации в своей работе и жизни (путешествия в другие страны, участие в международных проектах, сотрудничество с учеными из других стран). Исследуемая общность в настоящее время находится на новом этапе своего развития, пытаясь адаптироваться к глобальным процессам, при этом сохраняя свою уникальность.

Научный подход, используемый в данном исследовании, показал свою эффективность. Были получены обоснованные выводы о текущем состоянии локальной территориальной общности и возможных путях ее развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Левашов В.К. Общество и глобализация // Социологические исследования. 2005. № 4. С. 14–24.
2. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / пер. с нем. М., 2001. 304 с.
3. Habibul Naque Khondker. Glocalization as Globalization: Evolution of a Sociological Concept. *Bangladesh e-Journal of Sociology*, 2004, vol. 1, no. 2, pp. 1–9.
4. Елин Д. Глобальное и локальное в контексте современности. Локализация и глокализация // Историческая и социально-образовательная мысль. М., 2010. С. 106–111.

5. Жукоцкая З.Р., Ковалева Л.Е. Глобализация и ее влияние на культурные процессы // Успехи современного естествознания. 2011. № 1. С. 110–112.
6. Михайлов В.Т., Рунге Й. Идентификации человека. Территориальные общности и социальное пространство: опыт концептуализации // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 52–62.
7. Звоновский В.Б. Глобализация и кризис социокультурной идентичности // Вестн. ОмГУ. 2011. № 3. С. 314–319.
8. Лапшин А.О. Глобализация и цифровое общество: заметки на полях // Власть. 2019. Т. 27. № 1. С. 63–68.
9. Млинар З., Штебе Я. Мобильность и идентификация в условиях открытости мира: теоретическая интерпретация и опыт Словении // Социол. исслед. 2005. № 4. С. 33–42.
10. Песоцкая Е.Н. Социально-философский анализ особенностей формирования личности и уровневая концепция глобализации // Регионоведение. 2014. № 3. С. 211–217.
11. Теннис Ф. Общность и общество / пер. с нем. А.Н. Малинкина // Социол. журн. 1998. № 3–4. С. 333–357.
12. Burgess E.W. *The Urban Community*. Chicago, 1926, pp. 1–268.
13. Pahl R.E. Patterns of Urban Life. New York. *Selected Issues in Community Theory, Rural Sociology*, 1972, vol. 37, no. 4. pp. 534–552.
14. Горяченко Е.Е. Территориальная общность в изменяющемся обществе // Социальная траектория реформируемой России: исслед. Новосиб. экон.-социол. школы / отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1999. 736 с.
15. Дроздова Ю.А. Ресурсный подход в исследовании территориальных общностей // Вестн. Ин-та социологии. 2019. № 28. С. 82–103.
16. Социология / Г.В. Осипов [и др.]. М.: Мысль, 1990. 447 с.
17. Рубцова Н.А. Баренц-регион в условиях глобализации и регионализации // Вестн. Северн. (Аркт.) фед. ун-та. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». 2009. № 5. С. 60–64.
18. Агафонов А.Г., Каштанова Е.Ю. Финно-угорская общность в условиях глобализации // Огарев-Online. 2013. № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finno-ugorskaya-obschnost-v-usloviyah-globalizatsii> (дата обращения 08.07.2019).
19. Шахов В.А. Проблемы идентичности рособалтов на перекрестке культур Юго-Восточной Балтии // Культурная жизнь Юга России. 2018. № 1. С. 29–34.
20. Концептуальные представления о стратегиях «смешивания методов» (mixed methods research): этапы развития и современные дискуссии / О.Б. Савинская [и др.] // Социол. исслед. 2016. № 8. С. 21–29.
21. Семенова В.В. Стратегии комбинации качественного и количественного подходов при изучении поколений // Интер: интеракция, интервью, интерпретация. 2014. № 8. С. 5–15.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Екатерина Владимировна Мартынова – инженер, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук». Российская Федерация, 630090, г. Новосибирск, пр-т Академика Лаврентьева, д. 17; e-mail: katefrommail@gmail.com

**Martynova E.V.**

## **GLOBAL PROCESSES MANIFESTATION IN THE LOCAL TERRITORIAL COMMUNITY**

*The topic of globalization is currently being discussed in the media and in the scientific community. Most researchers pay attention to the impact of global processes at the macro level. No less relevant is the study of globalization processes at the level of local territorial communities. On the one hand, they may lose their uniqueness, merge with other communities, or, on the contrary, the community members may try to “close” their residence territory from external influences. The scientific novelty of the study is to consider the impact of global processes at the meso-level, an intermediate level between the individual and society as a whole. Studying the local territorial community inhabitants’ representations about globalization, how global processes transform their daily life and life of people around, allows to estimate the stability of people’s social associations which influences directly on the process of reproduction of a local territorial community. The aim of the research is to study the influence of global processes on the changes occurring in the process of local territorial community reproduction. Based on a series of poorly formalized interviews, it was concluded that there is a specific subculture in the community that distinguishes its inhabitants from the inhabitants of other settlements. This community still retains its isolation and integrity. Most of the negative consequences of globalization, according to the study participants, are contradictory and take place at the level of society and the world as a whole. Global processes rather have a positive impact on respondents’ daily lives and work: facilitating cooperation with international companies and communication with people from other countries. The impact of globalization on the life of the community as a whole is insignificant. The community is retaining its unique features, having a specificity that is felt by everyone who lives and works here.*

*Globalization, global processes, local territorial community, identity, individual.*

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Ekaterina V. Martynova – Engineer, Federal State Budgetary Institution of Science “Institute of Economics and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences”. 17, Akademician Lavrent’eva Avenue, Novosibirsk, 630090, Russian Federation; e-mail: katefrommail@gmail.com