

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАН



ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ВЫПУСК № 3 (1360)

Серия

**«ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ»**

*ИСЭРТ РАН продолжает знакомить своих подписчиков с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями, затрагивающими актуальные вопросы российской экономики и политики.*

В выпуске представлена статья Николая Старикова «Что стоит за предложением забирать единственную квартиру за долги», опубликованная на сайте автора 16 января 2017 года.

Режим доступа: <https://nstarikov.ru/blog/74053>

Вологда  
январь 2017

## Что стоит за предложением забирать единственную квартиру за долги

Несколько дней назад Минюст России, который возглавляет член ЕР А.В. Коновалов, выступил с инициативой – принять изменения к законам, дающие возможность забирать у должника его единственное жилье. Подавалась эта инициатива как нечто очень полезное. Мол, понаберёт жулик кредитов, построит себе дворец и не отдаёт деньги бедным беззащитным банкам. А новый закон позволит забрать у него жилье – ведь предлагается механизм, когда жилье должника можно продавать, если метраж его больше социальных норм.

Что хочется по этому поводу сказать? Пожалуй, это одно из самых антисоциальных и антинародных предложений, которое озвучивает правительство «Единой России». Ни ювенальные законы, которые был вынужден завернуть Президент, ни приватизация, ни рост тарифов ЖКХ, ни введение платного въезда в города не могут сравниться с ним в деле нагнетания социального напряжения в обществе.

1. Если вы покупаете молочные продукты в магазине и отравились, кто виноват? Производитель и надзорная инстанция.

2. Можете ли вы получить компенсацию, если купили некачественные молочные продукты? Да, можете, обратившись в суд.

3. Покупка денег у банка, получение кредита ничем не отличается от покупки молочных продуктов.

4. Кто виноват, если вам банк подсунил некачественный кредит, где в договоре хитро, между строк, обязали вас платить больше, гораздо больше, чем вы рассчитывали? Нам говорят – взявший кредит сам виноват. Он должен, прежде чем взять кредит, разобраться в тонких финансовых вопросах.

5. Когда вы покупаете кефир в магазине, должны ли вы предварительно изучить технологию его производства и стать специалистом молочной промышленности? Нет.

6. Точно так же рядовой гражданин, покупая деньги у банка, вовсе не обязан быть профессионалом в сфере финансов. Кредитный продукт обязан быть качественным, то есть честным(!), ровно так же, как и продукт молочный.

7. Если банк навывадал некачественные кредиты – виноват банк, а не гражданин. Если банк выдает кредиты кому угодно, не глядя, – это плохая работа банка.

8. Новый закон направлен на защиту банков, которые плохо работают, – они выдали как можно больше кредитов, продали как можно больше денег. Теперь от продажи некачественных кредитов у них проблемы с возвратом долгов. А закон должен защищать тех, кто хорошо работает, и рядового гражданина.

9. Вы верите, что по этому закону начнут выселять должников с Рублевки? Есть ещё такие наивные люди в нашей стране? Одного выселят с Рублевки, 10000 выселят из хрущёвок. Потому что в Москве социальная норма это, по словам инициаторов закона, – до 18 метров на человека. Если вы живёте один в крохотной однокомнатной квартире 30 м<sup>2</sup> – у вас её заберут. Если вы молодая семья пока без детей и живете в «двушке» 50 м<sup>2</sup> – у вас её заберут. Если вы имеете одного ребенка и живете в «трёшке» 65 м<sup>2</sup> – у вас её заберут. Это закон против рядовых жителей страны.

10. В Англии в XVI веке прошла неприятная цепь событий под названием «Огораживание». Крестьян сгоняли с их земли, освобождая место для пастбищ с овцами. Тут же был принят закон, согласно которому согнанных называли «бродягами» и начали демократично, строго по за-

кону, вешать за бродяжничество. Целью «Огораживания» было не только и не столько получение пастбищ, сколько «загон» людей на мануфактуры, где они бы работали и перерабатывали овечью шерсть за жалкие гроши.

11. Предложения забирать единственное жилье сродни английскому «Огораживанию». Цель – создать массу обездоленных. Зависимых, согласных работать за копейки граждан.

12. Ну и главный вопрос, который мы должны себе задать: это очередная ошибка «Единой России»? Или это сознательные действия на разжигание социальной напряженности в нашей стране, под грядущие выборы президента? Чтобы в 2017 году закон принять, а в 2018 году начать массовые выселения граждан. Добавим к этому новый виток «разговоров» о повышении пенсионного возраста, новые масштабные планы приватизации, дальнейшую «оптимизацию» медицины и повышение тарифов ЖКХ.

**Все это ошибки ЕР или сознательные действия по снижению доверия населения к В.В. Путину и, как следствие, снижения рейтинга и явки в день голосования за кандидатуру руководителя России?**

Предлагаю вашему вниманию очередную «Реплику для раздумий» на эту тему.

Николай Стариков